



Број: 073-06-834/1/2025-08

Датум: 18.03.2025. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по захтеву Ивана Ђоковића из _____, за приступ информацијама од јавног значаја од 04.03.2025. године, на основу члана 16. став 12. и члана 35. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр.120/04, 54/07, 104/09, 36/10 и 105/2021), а у вези са чланом 4. тачка 22. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ број 87/18), доноси

РЕШЕЊЕ

Одбија се, као неоснован, захтев Ивана Ђоковића из _____ за приступ информацијама од јавног значаја од 04.03.2025. године, у делу који се односи на тачку 1. захтева.

О б р а з л о ж е њ е

Иван Ђоковић из _____ поднео је Поверенику, електронским путем, захтев за приступ информацијама од јавног значаја од 04.03.2025. године, којим је подељено у седам тачака тражио информације о поступцима по жалбама поднетим Поверенику у којима се појављује лице Лука Бралић, као тражилац и као пуномоћник. Актом Повереника број 073-06-834/2025-08 од 18. 3. 2025. године удовољено је захтеву тражиоца у односу на тачке захтева под редним бројевима 2, 3, 4, 5, 6 и 7. Међутим, у односу на тачку 1. наведеног захтева Повереник је нашао да захтев тражиоца у том делу треба одбити. Наиме, у тачки 1. захтева тражилац је затражио следећу информацију „У колико поступака по жалби поднетих Поверенику се појављује Лука Бралић као Тражилац? У укупном броју, као и у проценту по годинама.“ Наведеним захтевом је затражио да му се одговор достави електронском поштом на адресу _____.

Поступајући по захтеву, Повереник је донео одлуку као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Чланом 2. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да је информација од јавног значаја, у смислу овог закона, информација којом располаже орган јавне власти, настала у раду или у вези са радом органа јавне власти, садржана у одређеном документу, а односи се на све оно о чему јавност има оправдан интерес да зна.

Чланом 14. ставом 1. истог Закона прописано је да орган власти може тражиоцу ограничити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја ако би тиме повредио право на приватност, право на заштиту података о личности, право на углед или које друго право лица на које се тражена информација лично односи, осим: ако се ради о случају да је лице у односу на које се тражи информација на то пристало (тач. 1.); ако се ради о личности, појави или догађају од интереса за јавност, а нарочито ако се ради о јавном функционеру у смислу закона којим се уређује спречавање сукоба интереса при обављању

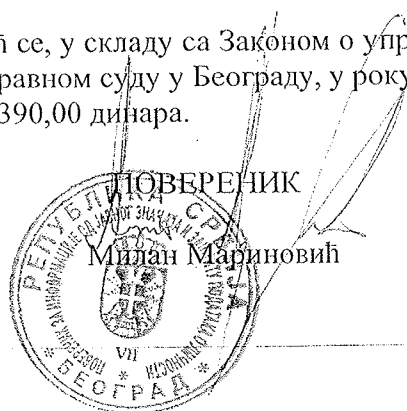
јавних функција и ако је информација везана за вршење његове јавне функције (тач. 2.) и ако се ради о лицу које је својим понашањем дало повода за тражење информације (тач. 3.).

Имајући у виду да је Иван Ђоковић из _____ поднетим захтевом тражио информације које се односе на број поступака по жалби поднетих Поверенику у којима се појављује Лука Ђралић као тражилац, Повереник налази да се, у конкретном случају, ради о информацијама којима се задире у приватност именованог, односно информацијама таквог карактера (подаци о личности у смислу члана 4. Закона о заштити података о личности) које се не могу учинити доступним јавности као информације од јавног значаја из разлога што „оправдан интерес јавности да зна“, као битан елемент појма информације од јавног значаја из члана 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, подразумева обавезу органа власти да исту учини доступном и сваком другом потенцијалном тражиоцу, медијима, односно јавности генерално. Имајући то у виду, доступност информација о броју поднетих жалби именованих физичких лица и решења којима је Повереник наложио плаћање накнаде трошкова поступка тим лицима, не може бити општег карактера, јер би њихова доступност у својству информација од јавног значаја, на основу Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, могла озбиљно угрозити право на приватност тих лица, па је Повереник, у конкретном случају, заузео став да исте, не треба учинити доступним тражиоцу, односно јавности, будући да нису испуњени услови из члана 14. став 1. Закона за примену изузетака од права на приватност, нарочито из тачке 3. тог члана Закона, јер се у односу на тражене информације у тачки 1. захтева не може закључити да је лице на које се информације односе својим понашањем дало повода за тражење тих информација, имајући у виду да се тражена информација односи на исто лице као тражиоца, а не пуномоћника, при чему је, у смислу чл. 8. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, интерес заштите приватности наведеног лица, у овом случају, претежнији од интереса јавности, односно тражиоца да му се информације учине доступним.

Стога је Повереник, на основу члана 16. став 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009, 36/10 и 105/2021), одлучио као у диспозитиву овог решења.

Упутство о правном средству:

Против овог решења није допуштена жалба већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Такса на тужбу износи 390,00 динара.



Решење доставити:

1. Ивану Ђоковићу из _____
2. Писарници.