



Република Србија
УПРАВНИ СУД
6 У. 12912/14
23.02.2017. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Живане Ђукановић, председника већа, Љиљане Јевтић и Јелене Тишма-Јовановић, чланова већа, са судским саветником Весном Оташевић, записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____ ул. _____ бр. _____, против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, Београд, Булевар краља Александра бр. 15, у предмету ћутања управе, у нејавној седници већа, одржаној дана 23.02.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Поступак **СЕ ОБУСТАВЉА.**

Образложење

Тужилац је Управном суду поднео тужбу, дана 10.10.2014. године, због ћутања управе. У тужби је навео да је дана 08.08.2014. године туженом упутио електронску жалбу 866, а дана 30.09.2014. године и електронску ургенцију 866. Будући да тужени у законом предвиђеном року није одговорио на његову жалбу и ургенцију, предложио је да суд донесе решење којим се налаже туженом да одмах донесе решење по његовој жалби.

У одговору на тужбу, примљеним у овом суду дана 06.11.2014. године, тужени орган је обавестио суд да је у овој управној ствари, пре подношења тужбе, а у законском року, донео закључак број: 07-00-02951/2014-03 од 28.10.2014. године, којим је одлучено по жалби _____ из Ваљева, као и да је исти упућен тужиоцу. Наведеним закључком туженог органа обустављен је поступак по жалби тужиоца изјављеној збох непоступања Вишег суда у Београду по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја од 22.07.2014. године, због одустанка од жалбе.

Решењем Управног суда 6 У. 12912/14 од 06.12.2016. године, наложено је тужиоцу да у року од 15 дана од дана пријема тог решења достави суду писану изјаву о томе да ли је задовољан накнадно донетим закључком туженог органа: 07-00-02951/2014-03 од 28.10.2014. године или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. Истим решењем упозорен је тужилац да ће уколико у остављеном року доставу суду писану изјаву да је наведеним актом задовољан или ако не да изјаву, суд донети решење о обустављању поступка.

Одредбом члана 29. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09) прописано је да ако тужени у току судског поступка донесе други акт којим се мења или поништава управни акт против којег је управни спор покренут, као и ако у случају из члана 19. овог закона накнадно донесе првостепени односно, другостепени управни акт, тај орган ће, поред тужиоца, истовремено известити и суд. (став 1.) У случају из става 1. овог члана суд ће позвати тужиоца да у року од 15 дана од дана пријема позива достави суду писану изјаву о томе да ли је накнадно донетим актом задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. (став 2.) Ако тужилац благовремено достави суду писану изјаву да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у року из става 2. овог члана, суд ће донети решење о обустављању поступка. (став 3.)

Имајући у виду да тужилац у остављеном року није поступио по налогу суда из решења од 06.12.2016. године, које решење је према повратници у списима примио дана 22.12.2016. године, Управни суд је, у смислу одредбе члана 29. став 3. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 23.02.2017. године, 6 У. 12912/14

Записничар
Весна Оташевић, с.р.

Председник већа-судија
Живана Ђукановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић



БТ