



Република Србија
УПРАВНИ СУД
22 У. 13173/14
18.11.2015. године
Београд

Управни суд у већу састављеном од судија: Слађане Бојовић, председника већа, Весне Даниловић и Павела Јонаша, чланова већа, са судским саветником Весном Иконић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____ против туженог Повереника за информације од јавног значаја и података о личности, због ћутања управе, у правној ствари приступа информацијама од јавног значаја, дана 18.11.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Поступак **СЕ ОБУСТАВЉА.**

Образложење

Тужилац _____ из _____ поднео је електронским путем тужбу Управном суду дана 15.10.2014. године због ћутања туженог органа, односно недоношења решења по његовој жалби, коју је изјавио том органу електронским путем дана 01.09.2014. године, те како тужени није донео решење по његовој жалби, поднео је туженом ургенцију електронским путем дана 04.10.2014. године. Тужени орган није поступио по ургенцији, нити је донео решење по жалби тужиоца, због чега је тужбом тражио да суд донесе одлуку којом ће наложити туженом да о жалби тужиоца одлучи.

Поступајући по налогу суда за доставу списка, као и за доставу одговора на тужбу, у коме ће се изјаснити о наводима истакнутим у тужби, а која се односи на предмет конкретног управног спора, тужени орган је обавестио суд да је донео закључак број 07-00-03196/2014-03 од 03.12.2014. године, којим су у ставу првом спојени поступци по жалбама тужиоца у предметима број: 07-00-03196/2014-03 и 07-00-03238/2014-03, а у ставу другом је обустављен поступак по жалбама тужиоца, изјављеним због непоступања Основног суда у Ваљеву по његовим захтевима за приступ информацијама од јавног значаја од 08.08.2014. године и 13.08.2014. године.

Управни суд је решењем 22 У. 13173/14 од 02.09.2015. године, наложио тужиоцу да у року од 15 дана од дана достављања овог решења достави писану изјаву, о томе да ли је задовољан накнадно донетим закључком број 07-00-03196/2014-03 од 03.12.2014. године или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. Ако тужилац у остављеном року достави суду писану изјаву да је наведеним актом задовољан или ако не да изјаву, суд ће донети решење о обустављању поступка.

Одредбом члана 29. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), прописано је да ако тужени у току судског поступка донесе други акт којим се мења или поништава управни акт против којег је управни спор покренут, као и ако у случају из члана 19. овог закона накнадно донесе првостепени односно, другостепени управни акт, тај орган ће, поред тужиоца, истовремено извести и суд (став 1.). У случају из става 1. овог члана суд ће позвати тужиоца да у року од 15 дана од дана пријема позива достави суду писану изјаву о томе да ли је накнадно донетим актом задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт (став 2.). Ако тужилац благовремено достави суду писану изјаву да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у року из става 2. овог члана, суд ће донети решење о обустављању поступка (став 3.).

Наведено решење тужилац је примио дана 17.09.2015. године, што је утврђено увидом у повратницу у списима, али се није изјаснио да ли је задовољан накнадно донетим закључком туженог органа број 07-00-03196/2014-03 од 03.12.2014. године.

Имајући у виду да тужилац по наведеном решењу није поступио, то је Управни суд је применом одредбе члана 29. став 3. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), одлучио као диспозитиву овог решења и обуставио поступак.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 18.11.2015. године, 22 У. 13173/14

Записничар
Весна Иконић,с.р.

Председник већа-судија
Слађана Бојовић,с.р.



ИО/АМ