



Република Србија
УПРАВНИ СУД
21 У 2805/16
21.09.2016. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Жељка Шкорића, председника већа, Павела Јонаша и мр Зорана Рељића, чланова већа, са судским саветником Ксенијом Ивановић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца]

из _____ поднетој против Повереника за информацију од јавног значаја и заштиту података о личности, Београд, Булевар краља Александра 15, због ћутања управе, у нејавној седници већа, одржаној дана 21.09.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Поступак **СЕ ОБУСТАВЉА.**

Образложење

Тужилац је дана 13.02.2016. године, поднео тужбу Управном суду, због недоношења решења од стране туженог по његовој жалби изјављеној дана 05.01.2016. године, против Основног суда у Зајечару (против обавештења у писаној форми са елементима одлуке број VIII СУ-42/2015-37 од 25.12.2015. године, а које је потписао председник суда Владан Николић). Како Повереник није донео решење, а на основу члана 24. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, морао је да донесе решење у року од 30 дана, то је Поверенику дана 08.02.2016. године, поднео захтев да у додатном року од 7 дана од накнадног захтева који је тужилац поднео Поверенику 24.11.2014. године, да најкасније у року од 7 дана донесе решење, те пошто ни у том року није донео решење, то су испуњени услови за покретање управног спора и подношење тужбе Управном суду. Предлаже да Управни суд донесе преусуду којом ће тужбу да уважи и наложи туженом органу односно Поверенику да донесе решење и наложи Основном суду у Зајечару да омогући приступ свим траженим документима и о томе сачини записник.

Поступајући по налогу суда за доставу списка, као и доставу одговора на тужбу, у коме ће се изјаснити о наводима истакнутим у тужби, која се односи на предмет конкретног управног спора, тужени орган је обавестио суд да је, донео решење број: 07-00-00050/2016-03 од 07.03.2016. године, а којим је одбио, као неосновану, жалбу _____ из _____ овде тужиоца, изјављену због недобијања тражених информација по његовом захтеву поднетом 25.12.2015. године Основном суду у Зајечару, које решење је достављено суду, уз напомену да је исто упућено и тужиоцу.

Управни суд је решењем 21 У. 2805/16 од 16.03.2016. године, наложио тужиоцу да у року од 15 дана од дана достављања овог решења достави суду писану изјаву, о томе да ли је задовољан накнадно донетим решењем туженог органа број: 07-00-00050/2016-03 од 07.03.2016. године, или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на

нови акт. Ако тужилац у остављеном року достави суду писану изјаву да је наведеним актом задовољан или ако не да изјаву, суд ће донети решење о обустављању поступка.

Из доставнице која се налази у списима предмета произлази да решење Управног суда 21 У. 2805/16 од 16.03.2016. године, тужилац примио дана 21.03.2016. године, али до дана доношења овог решења није доставио суду писану изјаву, да ли је тужилац накнадно донетим актом задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт.

Одредбом члана 29. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), прописано је да ако тужени у току судског поступка донесе други акт којим се мења или поништава управни акт против којег је управни спор покренут, као и ако у случају из члана 19. овог закона накнадно донесе првостепени односно другостепени управни акт, тај орган ће, поред тужиоца, истовремено извести и суд (став 1.); у случају из става један овог члана суд ће позвати тужиоца да у року од 15 дана од дана пријема позива достави суду писану изјаву о томе да ли је накнадно донетим актом задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт (став 2.) и ако тужилац благовремено достави суду писану изјаву да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у року из става 2. овог члана, суд ће донети решење о обустављању поступка (став 3.).

Како тужилац до дана доношења овог решења није доставио суду писану изјаву, да ли је накнадно донетим актом задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт, то је, Управни суд применом одредбе члана 29. став 3. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), одлучио као у диспозитиву овог решења и обуставио поступак.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 21.09.2016. године, 21 У 2805/16

Записничар
Ксенија Ивановић, с.р.

Председник већа-судија
Жељко Шкорић, с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЦРП

