



Република Србија
УПРАВНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ
I-2 У 3273/17
Дана: 05.05.2017.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Олге Петровић, председника већа, Мире Василијевић и Вере Маринковић, са судским саветником Драганом Максимовић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца из _____ кога заступа пуномоћник Елдин Мешић, адвокат из Сјенице, Ахмета Абдагића бб, против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије, ради поништаја закључка број 07-00-04756/2016-03 од 01.02.2017.године, у предмету информација од јавног значаја, у нејавној седници већа, одржаној дана 05.05.2017. године, донео је

ПРЕСУДУ

I Тужба СЕ ОДБИЈА.

II ОДБИЈА СЕ захтев тужиоца за накнаду трошкова управног спора.

Образложење

Оспореним закључком, обуставља се поступак по жалби тужиоца изјављеној због непоступања Регионалног центра за развој пољопривреде и села Сјеница у Сјеници по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја од 01.12.2016.године.

У тужби, поднетој овом суду дана 03.03.2017. године, којом је оспорио законитост закључка туженог органа због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и повреде материјалног права, тужилац је наводећи хронологију

догађаја који су претходили доношењу оспореног закључка, истакао да тужени орган није поступио у складу одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, са разлога што је погрешно закључује да је орган власти поступио по поднетом захтеву, иако дописом органа власти није обавештен о траженим информацијама, већ му је истим указано да се тражена информација налази код Министрства унутрашњих послова. Међутим, из садржине пропратног акта од 25.12.2012.године, се може видети да није реч о траженим информацијама о конкурс за поделу стеоних јуница, већ о некаквим захтевима које он није потраживао. Стога, предлаже суду да тужбу уважи и оспорени закључак поништи. Тржио је трошкове спора, и то за састав тужбе износ од 16.5000 динара.

У одговору на тужбу тужени орган је остао у свему при разлозима датим у образложењу оспореног решења и предложио је да се тужба одбије.

Након оцене навода тужбе, одговора на тужбу, као и свих списа ове управне ствари, решавајући без одржавања усмене расправе, јер је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања у смислу члана 33. став 2. и став 3. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе у смислу члана 41. став 1. Закона о управним споровима, Управни суд је нашао, да је тужба неоснована.

Из списка предмета и образложења оспореног решења произлази да је тужилац дана 01.12.2016.године, поднео Регионалном центру за развој пољопривреде и села Сјеница у Сјеници, захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја, којим је тражио да му орган власти достави сву расположиву документацију о конкурс и подели расних стеоних јуница коју је вршила општина Сјеница и Комисија за поделу расних стеоних јуница, и то: решење о формирању Комисије за поделу расних стеоних јуница, конкурс за поделу расних стеоних јуница, списак пољопривредника који су учествовали на конкурс, са бројем бодова и другим подацима, као и др. обрађену документацију. Дана 28.12.2016.године, тужилац је поднео жалбу туженом органу због непоступања органа власти по поднетом захтеву, који је по прибављеном изјашњењу органа власти утврдио да је орган власти, Регионални центар за развој пољопривреде и села Сјеница у Сјеници, у вези са поднетим захтевом тужиоца од 01.12.2016.године, дописом број 02-2017 од 13.01.2017.године, обавестио тужиоца да у оквиру Регионалног центра за развој пољопривреде и села Сјеница у Сјеници, не постоји Комисија за поделу расних стеоних јуница и да не располаже траженим информацијама, јер није учествовао у поступку расподеле стеоних јуница. Такође, обавестио је тужиоца, да се по њиховом сазнању тражена информација налази у Министарству унутрашњих послова републике Србије, Полицијској управи Нови Пазар, ПС Сјеница, којима је уступљена дана 25.12.012.године, а о чему је сачињен записник који у прилогу дописа доставља тужиоцу. Налазећи да је орган власти, у конкретном случају Регионални центар за развој пољопривреде и села Сјеница у Сјеници, у свему поступио у складу са чланом 16. Закона о слободном приступу информацијама, с обзиром да је орган власти након изјављене жалбе, а пре доношења одлуке по жалби, поступио по поднетом захтеву, тако што је тужиоца се из дописом бр. 02-2017 од 13.01.2017.године, обавестио тужиоца да не поседује документе у којима су

садржане тражене информације, тужени орган је, на основу члана 24. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“, бр. 120/04...36/10) одлучио као у диспозитиву оспореног закључка.

По оцени суда, а имајући у виду утврђено чињенично стање и пропис на који се тужени орган позвао у образложењу оспореног закључка, правилно је тужени орган обуставио поступак по жалби тужиоца, на основу члана 24. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, и за своју одлуку дао јасне и довољне разлоге које у свему прихвата суд.

Суд је ценио наводе тужбе, али је нашао да се њима не доводи у сумњу законитост оспореног решења, јер је тужени орган без учињених повреда правила поступка на потпуно и правилно утврђено чињенично стање, правилно применио материјално право.

Са изложеног, Управни суд је нашао да закон није повређен на штету тужиоца, па је на основу члана 40. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09), одлучио као у ставу I диспозитива пресуде.

Тужилац је тражио трошкове управног спора, али с обзиром да није успео у спору, суд је применом чл. 66. и 67. Закона о управним споровима и члана 151. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11...55/14), који се сходно примењује на основу члана 74. Закона о управним споровима, одлучио као у ставу II диспозитива пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 05.05.2017.године, I-2 У 3273/17

Записничар
Драгана Максимовић,с.р.

Председник већа- судија
Олга Петровић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЈЗ

