



Република Србија
УПРАВНИ СУД
7 У 3651/19
20.06.2019. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Зорице Китановић, председника већа, мр Николе Китаровића и Љиљане Јевтић, чланова већа, са судским саветником Ралић Михајлом, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца из против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, ради ћутања управе, у предмету слободног приступа информацијама од јавног значаја, у нејавној седници већа одржаној дана 20.06.2019. године донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ ОДБИЈА**.

ОДБИЈА СЕ захтев тужиоца за накнаду трошкова управног спора.

Образложење

Тужилац је Управном суду дана 08.03.2019. године поднео тужбу због ћутања управе, у којој наводи да је дана 11.09.2017. године Полицијској управи за град Београд поднео захтев за приступ информацији од јавног значаја. С обзиром да по захтеву није добио било какав одговор, тужилац је 08.11.2017. године поднео жалбу туженом органу, због тога што по његовом захтеву првостепени орган није поступио у законском року. Након тога, тужилац је од Полицијске управе за град Београд добио обавештење, против кога је дана 23.01.2018. године изјавио жалбу. Како тужени у законском року од 30 дана није донео одлуку по овој жалби, тужилац је поднео ургенцију 30.03.2018. године у којој је поновио захтев да се одлучи по његовој жалби. Тужени орган ни у даљем року од 7 дана није одлучио по жалби, због чега је тужилац предложио да суд уважи тужбу и сам реши предметну управну ствар или да тужбу уважи и наложи туженом да у року од 7 дана донесе решење по жалби тужиоца, као и

да обавезе туженог да тужиоцу накнади трошкове судског поступка у висини судске таксе.

Поднеском, који је у Управном суду примљен дана 04.04.2019. године, тужени орган је обавестио суд да је одлучио по жалби тужиоца решењем број 071-01-316/2018-03 од 21.03.2019. године, које је упућено и тужиоцу.

Решењем Управног суда број 7 У 3651/19 од 24.05.2019. године наложено је тужиоцу да у року од 15 дана достави суду писану изјаву о томе да ли је задовољан накнадно донетим решењем туженог број 071-01-316/2018-03 од 21.03.2019. године или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. Тужилац је упозорен да ако у остављеном року достави суду писану изјаву о томе да је наведеним актом задовољан или ако не да изјаву, суд ће донети решење о обустављању поступка.

Поднеском који је у суду примљен дана 17.06.2019. године, тужилац је обавестио суд да није задовољан накнадно донетим решењем туженог, с обзиром да му тужени орган у накнадно донетом решењу није омогућио приступ траженој информацији, већ је само поништио првостепено решење. Тужилац је остао при поднетој тужби коју није проширио на накнадно донето решење туженог, па је предложио да суд тужбу уважи и омогући тужиоцу приступ траженом захтеву.

Управни суд је, у смислу члана 33. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС”, број 111/09), решио предмет без одржавања усмене расправе, будући да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања. Испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у смислу одредбе члана 41. став 1. Закона о управним споровима, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, Управни суд је нашао да тужба није основана.

Решењем туженог органа број 071-01-316/2018-03 од 21.03.2019. године године је поништена одлука садржана у акту Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Дирекције полиције, Полицијске управе за град Београд, 03/16/1 бр.214.4-137/17 од 22.11.2017. године и предмет враћен на поновни поступак.

Имајући у виду да је тужени орган уважио жалбу тужиоца, поништио ожалбену одлуку и предмет вратио првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање, то тужилац своја права и правне интересе може да штити у поновном поступку пред првостепеним органом.

Са изнетих разлога, Управни суд је, применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима, одлучио као у ставу првом диспозитива ове пресуде.

Одлука о трошковима спора донета је на основу одредаба чл. 66. и 67. Закона о управним споровима и одредбе члана 153 Закона о парничном поступку

(„Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 87/17), који се сходно примењује на основу одредбе члана 74. Закона о управним споровима, па како тужилац није успео у спору, то је његов захтев за накнаду трошкова спора одбијен, као у ставу другом диспозитива пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 20.06.2019. године, 7 У 3651/19

Записничар
Михајло Ралић,с.р.

Председник већа - судија
Зорица Китановић,с.р.

ЉЛ



За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић