



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-7 У. 5845/17
25.04.2019. године
Београд

Управни суд, судија Нада Балешевић, решавајући по тужби тужиоца ЛУКА НОВИ САД АД ЗА ПРЕТОВАР И СКЛАДИШТЕЊЕ НОВИ САД из Новог Сада, Царинска бр. 1, кога заступа Игор Јерковић, адвокат из Новог Сада, Максима Горког 43, ради поништаја решења туженог ПОВЕРЕНИКА ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАШТИТУ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ број 07-00-03677/2015-03 од 13.03.2017. године, у правној ствари доставе информација од јавног значаја, дана 25.04.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Оспореним решењем ставом 1. диспозитива налаже се Привредном друштву “Лука Нови Сад” а.д. у Новом Саду, овде тужиоцу, да без одлагања, а најкасније у року од три дана од дана пријема решења, обавести из да ли поседује тражене информације, односно документе у којима су исте садржане, и то: 1. студије за развој Луке Нови Сад, прикупљене понуде за израду исте и плаћене фактуре МАЦЕ д.о.о Нови Сад, који је студио израдио; 2. прикупљене понуде и плаћене фактуре за период од 17.07.2013. године до 15.05.2014. године – за изградњу рачунарске мреже и набавку рачунара и лиценцираних програма, које радове је изводио и набавку извршио NET Computer Engineering d.o.o Нови Сад, - за набавку путничких возила коју је извршио ALD Automotive d.o.o. Нови Београд, - за молерско фарбарске радове које је изводио предузетник молер, Варгаколор, Темерин, - за набавку канцеларијског материјала коју је извршио COMPARIR d.o.o. Нови Сад; 3. прикупљене понуде и плаћене фактуре за набавку канцелариског и другог намештаја коју је извршио SZR ASTRA Novi Sad – ASTRA OFFICE

Нови Београд, за период од 17.07.2013. до 06.12.2013; 4. прикупљене понуде за издавање простора у складишту број VIII, ранији ресторан "Сидро" који је на дан 15.12.2014. године био у закупу PORTH GATE d.o.o. Сремска Каменица; 5. плаћене фактуре Омладинској задрузи "Гаранција успеха", и да тужиоцу уколико такве документе поседује достави копије. У ставу 2. диспозитива наведено је да ће о извршењу решења тужилац обавестити Повереника у року од седам дана од дана пријема решења.

Тужбом, поднетом Управном суду 18.04.2017. године, тужилац оспорава законитост решења туженог органа, због повреде правила поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. Предложио је да суд тужбу уважи, оспорено решење поништи и обавезе туженог и из да тужиоцу солидарно накнаде трошкове поступка, са законском затезном каматом од дана доношења пресуде до исплате, у року од 8 дана, под претњом принудног извршења.

У одговору на тужбу тужени је оспорио активну легитимацију тужиоца, и предложио да суд тужбу одбаци као поднету од неовлашћеног лица или одбије као неосновану.

Разматрајући тужбу, одговор на тужбу и списе предмета, Управни суд је оценио да тужбу треба одбацити.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС", бр. 111/09) прописано је да тужилац у управном спору може да буде физичко, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону заснован интерес.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима прописано је да ће судија појединац решењем одбацити тужбу ако утврди да се управним актом који се тужбом оспорава не дира очигледно у право тужиоца или у његов на закону заснован интерес.

У конкретном случају, решењем туженог Повереника за информације од јавног значаја, које се тужбом оспорава, није решавано о неком праву или на закону заснованом интересу Привредног друштва "Лука Нови Сад" а.д. у Новом Саду, овде тужиоца, већ је решавано о дужности тужиоца да, као надлежни орган јавне власти, поступа по захтеву странке, тражиоца информације, у смислу одредби Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, због чега тужилац нема активну легитимацију за подношење предметне тужбе.

Ово стога што орган власти који решава по поднетом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, против чије одлуке је дозвољено изјављивање жалбе, има процесни положај првостепеног органа управе, па у тој ствари не може истовремено да има положај странке и да буде тужилац у управном спору. То даље значи да је, у конкретном случају, тужбу поднело неовлашћено лице из напред наведених разлога, због чега не постоје процесно-правни услови за вођење управног

спора.

Са изнетих разлога, Управни суд је, применом одредби члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 25.04.2019. године, III-7 У. 5845/17

Поука о правном средству:

Против овог решења тужилац може поднети приговор посебном већу овог суда, у року од 8 дана од дана достављања решења.

Судија
Нада Балешевић,с.р.

За тачност отправља
управитељ писарнице
Дејан Ђурић



AJ