



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-3 У. 676/19
Дана 13.05.2021. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд у већу судија: Гордана Николић Врбашки, председник већа, Јелена Искић и Љиљана Коруга, чланови већа, уз учешће судског саветника Јелене Илић, записничара, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Удружење за заштиту права пацијената на савесно лечење "HELP" Нови Сад, Илије Огњановића 28, ради поништаја закључка туженог ПОВЕРЕНИКА ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАШТИТУ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ број 071-01-3493/2018-03 од 13.12.2018. године, у предмету информација од јавног значаја, у нејавној седници већа одржаној дана 13.05.2021. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ ОДБИЈА**.

Образложење

Оспореним закључком обустављен је поступак по жалби тужиоца, изјављеној због непоступања Института за здравствену заштиту деце и омладине Војводине у Новом Саду, по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја од 20.09.2018. године.

У тужби поднетој Управном суду дана 15.01.2019. године, тужилац оспорава законитост закључка туженог органа. Наводи да тужени орган није правилно применио члан 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јер из достављеног захтева за остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја од 20.09.2018. године произилази да је тражено достављање и копија докумената у којима су садржане тражене информације од јавног значаја, које је Институт за здравствену заштиту деце и омладине Војводине био дужан да достави. Указује да се из одговора Института који је упућен туженом може видети да није поступљено у целости по поднетом захтеву. Истиче да је и дописом од 17.10.2018. године захтевао достављање копија докумената који садрже тражене информације, односно, копије пријава болничких инфекција уз заштиту података о личностима на које се односи, те да ова обавеза постоји сагласно одредбама Закона, будући да се не може вршити само

увид у документа, а што је предложено од стране означеног Института. Додаје да је наведено тражено и путем мејла, јер је овлашћено лице Института за здравствену заштиту деце и омладине Војводине правдала немогућност копирања докумената недостатком особља, те да је дат предлог да им у том смислу помогну чланови Удружења. Међутим, наводи да Институт за здравствену заштиту деце и омладине Војводине није одговорио на дати предлог, већ је мимо тога нетачно известио туженог да је своју обавезу испунио. Предлаже да суд тужбу уважи, поништи оспорено решење и предмет врати туженом органу на поновно одлучивање о поднетој жалби тужиоца.

Тужени орган у одговору на тужбу остао је у свему при разлозима из образложења оспореног решења, изложио је разлоге неоснованости навода тужбе, те је предложио је да суд тужбу одбије као неосновану.

Решавајући у овај управни спор без одржавања усмене расправе, сагласно одредби члана 33. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), будући да је предмет спора такава да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања и испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у складу са одредбом члана 41. став 1. истог закона, Управни суд је, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, нашао да тужба није основана.

Из списка предмета произлази да је тужилац дана 20.09.2018. године Институту за здравствену заштиту деце и омладине Војводине у Новом Саду, поднео захтев за остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја, којим је тражио достављање информација о томе да ли су у периоду од 2014-2018. године све исказано по годинама, сагласно одредбама Закона о заштити становништва од заразних болести, поднете пријаве болничких инфекција од стране организационих јединица Института, Клинике за педијатрију, Клинике за дечију хирургију и Клинике за дечију хабилитацију и рехабилитацију у периоду од 2014. до 2018. године и ако јесу, да му сагласно члану 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја достави копије докумената које садрже тражене податке, уз заштиту података лица на које се исти односе. Дана 09.10.2018. године тужилац је изјавио жалбу туженом органу због непоступања Института за здравствену заштиту деце и омладине Војводине у Новом Саду по његовом захтеву од 20.09.2018. године за приступ информацијама од јавног значаја. Поступајући по жалби, тужени је дана 15.10.2018. године доставио жалбу Институту за здравствену заштиту деце и омладине Војводине у Новом Саду, као органу власти у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, да се изјасни о наводима жалбе, посебно о разлозима непоступања у законском року у складу са одредбама члана 16. ставови 1. до 9. или став 10. Закона. У одговору на жалбу од 18.10.2018. године орган власти је навео да је по захтеву поступљено и да су тужиоцу одговором број 3198-1 од 11.10.2018. године, који је у прилогу доставио, достављени подаци о пријавама болничких инфекција (датум пријаве и узрочник интрахоспиталне инфекције), за период од 2014. до 2017. године и да је обавештен да ће му информације за 2018. годину доставити на крају 2018. године. Такође је орган власти доставио копију повратнице као доказ да је наведени одговор са прилозима од 11.10.2018. године уручен тужиоцу дана 12.10.2018. године. Имајући у виду да је орган власти, након изјављене жалбе, поступио по предметном захтеву тако што је тужиоцу

доставио одговор са прилозима од 11.10.2018. године, то је у смислу одредбе члана 24. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, а у вези са чланом 214. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16), тужени орган одлучио као у диспозитиву закључка од 13.12.2018. године, те констатовао да основаност накнадно достављеног одговора органа власти, може ценити у поступку по жалби, уколико је жалба изјављена.

Одредбом члана 24. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, („Сл. гласник РС“ бр. 120/04...36/10) прописано је да ако орган власти, након изјављене жалбе због непоступања по захтеву, а пре доношења одлуке по жалби, тражиоцу омогући приступ информацијама или по захтеву одлучи, Повереник ће донети закључак и обуставити поступак по жалби.

Имајући у виду цитирану одредбу Закона и чињеницу да је орган власти доставио тужиоцу одговор по његовом захтеву, по оцени Управног суда, правилно је тужени одлучио када је оспореним закључком обуставио поступак по жалби тужиоца, изјављеној због непоступања органа власти – Института за здравствену заштиту деце и омладине Војводине у Новом Саду, по његовом захтеву од 20.09.2018. године за слободан приступ информацијама од јавног значаја, с обзиром да је Институт за здравствену заштиту деце и омладине Војводине у Новом Саду, након изјављене жалбе, поступио по предметном захтеву тако што је тужиоцу доставио одговор са прилозима од 11.10.2018. године, при чему се законитост достављеног одговора може ценити у поступку по жалби против тог одговора, уколико таква жалба буде изјављена.

Суд је ценио наводе тужбе којима се указује да је дописом од 17.10.2018. године и мејлом од 26.10.2018. године упућеним Институту тражио достављање копија пријава болничких инфекција уз заштиту података о личности на које се односе, те да није поступљено по захтеву у целости, али је нашао да овај навод није од утицаја на законитост утуженог закључка. Ово из разлога што се ради о захтевима које је тужилац доставио Институту након добијеног одговора од 11.10.2018. године и за које тужени до подношења тужбе није знао. Осим тога, тужилац предметним захтевом од 20.09.2018. године није тражио достављање копија пријава болничких инфекција, већ је тражио достављање копија докумената у којима су садржане поменуте информације и исте су му достављене у прилогу наведеног одговора Института од 11.10.2018. године, при чему форма достављених докумената није релевантна.

На основу изнетог, ценећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиље, Управни суд је применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 13.05.2021. године, III-3 У. 676/19

Записничар
Јелена Илић,с.р.

Председник већа-судија
Гордана Николић Врбашки,с.р.

