



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-8 У. 7271/17
Дана 30.08.2017. године
БЕОГРАД

Управни суд и то судија Зорица Китановић, као судија појединац, решавајући у управном спору по тужби тужиоца Туристичке организације града Новог Сада, Нови Сад, Трг Слободе 3, чији је пуномоћник Жељко Томић, адвокат из Новог Сада, Мирослава Антића 16, поднетој против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије, Београд, ради поништаја закључка број: 07-00-04527/2015-03 од 06.04.2017. године, у предмету давања информације од јавног значаја, дана 30.08.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Оспореним закључком, ставом првим диспозитива, дозвољава се извршење решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 07-00-03143/2015-03 од 30.10.2015. године, које је постало извршно дана 10.11.2015. године. Ставом другим диспозитива позива се извршеник, Туристичка организација града Новог Сада у Новом Саду, да без одлагања, а најкасније у року од три дана од дана пријема овог закључка,

из
омогући увид у документе које садрже тражене информације и изда копије докумената по њеном избору и то: 1) "Деловодне књиге" Туристичке организације града Новог Сада (изузев деловодне књиге које се налазе у МУП-у Републике Србије); 2) Захтев за трансфер средстава из буџета града Новог Сада Туристичкој организацији града Новог Сада, као и обрачуне и изводе о исплаћеним трошковима превоза за долазак на радно место Трајковски Славице од 01.03.2013. године до 30.06.2015. године; 3) Документе на основу којих је извршен обрачун и утврђен износ од 71.949,68 динара за исплату отпремнине Трајковски Славице, с тим што ће, пре достављања, заштитити податке о личности као што су: адресни подаци, лични матични број грађана, радни стаж, број банковног рачуна, одбици који задиру у приватност

(боловање, алиментација, кредити и слично) и друге податке о личности уколико су такви подаци садржани у тим документима и исте учинити недоступним и о томе обавестити Повереника, под претњом новчане казне од 20.000,00 динара, (двадесетхиљада динара). Трећим ставом диспозитива одређено је да новчана казна из става 2. овог закључка наплатиће се принудно, уколико извршеник у остављеном року не изврши наведено решење. Четвртим ставом диспозитива одређено је да у поступку административног извршења решења Повереника, не може се изјавити жалба.

Тужбом поднетом Управном суду 10.05.2017. године, уређеном поднеском примљеном у суду 20.06.2017. године, тужилац је оспорио законитост закључка туженог органа и предложио да суд преиначи закључак тако што ће одбити предлог за извршење решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Славице Трајковски и поступак извршења обустави. Трошкове је тражио.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд је нашао да тужбу треба одбацити.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС”, бр. 111/09), прописано је да тужилац у управном спору може да буде физичко, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону заснован интерес.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 4. наведеног Закона, прописано је да ће судија појединац решењем одбацити тужбу ако утврди да се управним актом који се тужбом оспорава не дира очигледно у право тужиоца или у његов на закону заснован интерес.

Наиме, према одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", бр. 120/04...36/10), подношење захтева и остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја је управна ствар. Захтев за приступ информацијама од јавног значаја решава се применом одредби Закона о општем управном поступку, а орган власти од кога се тражи информација, против чије одлуке је дозвољено подношење жалбе, има положај првостепеног органа.

У конкретном случају, закључком туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, који се тужбом оспорава, није решавано о неком праву или на закону заснованом интересу тужиоца Туристичке организације града Новог Сада, већ је дозвољено извршење решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 07-00-03143/2015-03 од 30.10.2015. године, којим је наложено Туристичкој организацији града Новог Сада, да без одлагања, а најкасније у року од пет дана од дана пријема решења, из
омогући увид у документе који садрже тражене информације, ближе наведене у диспозитиву,

Туристичка организација града Новог Сада, као надлежни орган јавне власти који поступа по захтеву странке, тражиоца информације, у смислу чл. 3., чл. 5., чл. 16. и чл. 21. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, има процесни положај првостепеног управног органа, због чега ни у односу на тужбом оспорени закључак не може да има положај странке и да подноси тужбу у тој правној ствари. То даље значи да је у конкретном случају тужба поднета од стране неовлашћеног лица, из напред навених разлога, због чега не постоје процесно-правни услови за вођење управног спора.

Са изнетих разлога, Управни суд је, применом одредбе члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС”, бр. 111/09), одлучио као у диспозитиву решења.

Како је суд тужбу одбацио то није одлучивао о захтеву тужиоца за накнаду трошкова управног спора.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 30.08.2017. године, III-8 У. 7271/17

Судија
Зорица Китановић,с.р.

Поука о правном средству:

Против овог решења подносилац тужбе може поднети приговор посебном већу овог суда у року од 8 дана од дана достављања решења.

За тачност отправка
Управитељ писарнице

Дејан Ђурић

З



ЉЛ