



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

УПРАВНИ СУД

17 У 8510/19

Дана 19.06.2019. године

Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Душице Маринковић, председника већа, Биљане Шундерић и Јелене Тишма-Јовановић, чланова већа, са судским саветником Горданом Вукићевићем, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца из] број

против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије, ради поништаја закључка број 071-01-181/2018-03 од 13.05.2019. године, у предмету слободног приступа информацијама од јавног значаја, у нејавној седници већа, одржаној дана 19.06.2019. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Оспореним закључком, обустављен је поступак по жалби тужиоца због непоступања Другог основног суда у Београду по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом дана 06.12.2017. године.

Тужбом поднетом Управном суду дана 27.05.2019. године и допуном тужбе од 11.06.2019. године, тужилац оспорава законитост закључка туженог органа из разлога што према стању ствари ни Други основни суд у Београду, ни тужени нису предузели све законом прописане и неопходне радње из своје надлежности за утврђивање потпуног чењеничног стања у овој правној ствари. Наводима тужбе указује да је дана 10.01.2018. године изјавио жалбу туженом органу, због непоступања Другог основног суда у Београду по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, који је поднео дана 06.12.2017. године, којим је тражио копију – препис Уговора о откупу стана, бр. 4244/2 од 27.12.1995. године, који је закључен са “Техногас” д.о.о. предузећем за производњу и промет техничких гасова из Београда.

Истакао је да је тужени у закључку од 13.05.2019. године навео да је орган власти одговорио на захтев тужиоца од 06.12.2017. године, својим одговором Су. II бр. 17 А – 111/2017-1 од 16.01.2018. године, којим је тужилац обавештен да може да приступи суду и сам изврши увид у књиге овере. Истиче да би у циљу поштовања права сваког грађанина гарантованог чланом 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, у конкретної ситуацији било неопходно да Повереник донесе решење којим ће утврдити да Други основни суд у Београду није предузео све потребне радње ради утврђивања чињеничног стања, јер је након примљеног захтева тужиоца упутио тужиоца да сам потражи тражену информацију, а тужиоцу није дао све релевантне чињенице које поседује о информацији на коју се односи захтев тужиоца. Предложио је да суд тужбу уважи и поништи закључак туженог органа.

Тужени орган је у одговору на тужбу остао у свему при разлозима датим у образложењу оспореног решења и предложио да суд тужбу одбије као неосновану.

Решавајући овај управни спор без одржавања усмене расправе, сагласно одредби члана 33. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС”, број 111/09), будући да је предмет спора такав да не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања и испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у складу са одредбом члана 41. став 1. истог закона, Управни суд је, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, нашао да тужба није основана.

Из списка предмета и образложења оспореног закључка произлази да је тужилац дана 10.01.2018. године изјавио жалбу због непоступања Другог основног суда у Београду по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 06.12.2017. године, којим је тражио копију Уговора о откупу стана бр.4244/2 од 27.12.1995. године. Тужени је поступајући по жалби тужиоца, доставио исту Другом основном суду у Београду на изјашњење, као органу власти у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, те је Други основни суд у Београду обавестио туженог да је поступљено по предметном захтеву дописом Су. II бр. 17А-111/2017 од 16.01.2018. године, који је упутио тужиоцу, а накнадно је доставио и повратницу као доказ да је наведени допис тужилац примио дана 19.01.2018. године. Уз списе предмета тужени орган је суду доставио и примерак наведеног дописа Другог основног суда у Београду од 16.01.2018. године, упућеног тужиоцу са одговором на постављени захтев, и понудом да тужилац и сам дође у суд и изврши увид у књиге овера и потражи уговор који га занима. Тужени је имајући у виду да је орган власти поступио по захтеву тужиоца дописом од 16.01.2018. године, у смислу одредбе члана 24. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, а у вези са чланом 214. став 1. Закона о општем управном поступку, донео одлуку као у диспозитиву оспореног закључка, уз напомену да законитост достављеног одговора тужени може ценити у поступку по жалби против тог одговора, уколико та жалба буде изјављена.

Одредбом члана 24. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС”, бр. 120/04...31/10), прописано је да ако орган власти, након изјављене жалбе због непоступања по захтеву, а пре доношења

одлуке по жалби, тражиоцу омогући приступ информацијама или по захтеву одлучи, Повереник ће донети закључак и обуставити поступак по жалби. Поступак по жалби се обуставља и када тражилац одустане од жалбе.

Код неспорне чињенице да је у предметном поступку жалба поднета због непоступања органа по захтеву тужиоца, као и чињенице да је орган власти пре доношења одлуке по жалби, поступио по захтеву тужиоца и дописом од 16.01.2018. године истог обавестио о траженој информацији и о могућности приступа информацији, то је правилно одлучио тужени орган када је, правилном применом члана 24. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, донео одлуку као у диспозитиву оспореног закључка, правилно налазећи да у предметом случају, са наведених разлога, поступак по жалби тужиоца треба обуставити, а да се законитост достављеног одговора може ценити у поступку по жалби против тог одговора, уколико таква жалба буде изјављена.

Са наведених разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је одлучио као у диспозитиву пресуде, на основу члана 40. став 2. Закона о управним споровима.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 19.06.2019. године, 17 У 8510/19

Записничар

Гордан Вукићевић, с.р.

Председник већа-судија

Душица Маринковић, с.р.

За тачност, отправка
Управитељ писарнице
Дејан Бурић



БТ