



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

УПРАВНИ СУД

16 У. 8577/16

14.09.2016. године

Београд

Управни суд, и то судија Гордана Гајић Салзбергер, као судија појединац, решавајући у управном спору по тужби тужиоца Предузећа за телекомуникације "Телеком Србија" а.д. Београд, Таковска бр. 2, ради поништаја решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије, број 07-00-01483/2016-03 од 23.05.2016. године, у предмету слободног приступа информацијама од јавног значаја, дана 14.09.2016. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Оспореним решењем, налаже се тужиоцу Предузећу за телекомуникације "Телеком Србија" а.д. у Београду да без одлагања, а најкасније у року од 3 дана од дана пријема тог решења, обавести Савет за борбу против корупције Владе Републике Србије из Београда, Немањина 11, да ли поседује тражене информације за 2015. годину, у вези са уговореним и / или реализованим услугама: маркетинга, рекламирања, оглашавања, односа са јавношћу (ПР услуге), промотивних и медијских кампања, израде и одржавања web сајтова, спонзорства/донаторства или пословно-техничке сарадње која се односи на наведене услуге, односно документе у којима су исте садржане, и то: 1. уговоре и анексе уговора закључене са пружаоцима услуга; 2. извештај о стручној оцени понуда; 3. извештај пружаоца услуге о реализацији уговорене услуге; 4. документе из којих се може сазнати: - да ли је спроведен поступак јавне набавке за предметне услуге; - година реализације услуге, пружалац услуге (правна и физичка лица), предмет услуге, износ уговорене услуге, износ плаћене услуге, као и уколико постоји разлика између уговореног и плаћеног износа који су разлози за то; - укупан износ уговорених и реализованих трошкова за сваку годину посебно и збирно за све године; и да жалиоцу уколико такве документе поседује у електронском облику, копије истих достави на CD/DVD, а у супротном да копије докумената достави у облику у којем се информације налазе, с тим што ће, пре достављања, заштити податке о личности, као што су: адреса становања, јединствени матични број, број банковног рачуна физичког лица и сл., уколико су такви подаци садржани у тим документима и исте учинити недоступним, а о извршењу тог решења ће обавестити повереника у року од 7 дана од дана пријема тог решења. Закључком број 07-00-01483-1/2016-03 од 16.06.2016. године, исправља се грешка у образложењу решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број 07-00-01483/2016-03 од 23.05.2016. године, на страни 2., у погледу назива

органа власти коме је поднет захтев за приступ информацијама од јавног значаја, тако да уместо "ЈП "Србијагас" у Новом Саду", треба да стоји "Предузеће за телекомуникације "Телеком Србија" а.д. у Београду".

У тужби поднетој Управном суду дана 02.06.2016. године, тужилац оспорава законитост решења туженог органа, наводећи да оспорено решење има формалне недостатке јер подносилац тужбе није предузимао никакве радње у предметном поступку и да у образложењу оспореног решења је наведено да је жалилац 03.02.2016. године поднео захтев ЈП "Србијагас" у Новом Саду којим је тражио одређене информације од јавног значаја. Истиче да није државни орган, нити орган територијалне аутономије, нити да је орган локалне самоуправе, нити да му је било којим прописом поверено вршење јавних овлашћења. Указује да је уврштен у каталог органа јавне власти у смислу приступа информацијама од јавног значаја који је објављен на интернет страници повереника, поводом чега се обратио поверенику поднеском од 27.01.2011. године, у коме је изнео став да није орган власти и затражио од повереника да измени постојећу праксу. Наводи да је принуђен да покрене управни спор, у смислу одредбе члана 24. став 1. Закона о управним споровима, а у вези члана 8. и 6. истог Закона. Предлаже да суд тужбу уважи, поништи оспорено решење и обавезе тужени орган да тужиоцу накнади трошкове управног суда, које није определио.

У поступку претходног испитивања тужбе, Управни суд је нашао да тужбу треба одбацити.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), прописано је да тужилац у управном спору може да буде физичко, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону заснован интерес.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима прописано је да ће судија појединац решењем одбацити тужбу ако утврди да се управним актом који се тужбом оспорава не дира очигледно у право тужиоца или у његов на закону заснован интерес, док је одредбом става 2. истог члана прописано да ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу из разлога из става 1. овог члана, то ће учинити веће суда.

Тужилац, Предузеће за телекомуникације "Телеком Србија" а.д. Београд, није странка у управном спору, јер решењем Повереника за информације од јавног значаја Републике Србије, није решавано о неком праву или на закону заснованом интересу тог предузећа, већ је решавано о дужности Предузећа "Телеком Србија" а.д. Београд да, као надлежни орган јавне власти, поступи по захтеву странке, тражиоца информације, у смислу чл. 3, 5. и 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

У конкретном случају, тужилац нема правни интерес, ни активну легитимацију за подношење тужбе у овом управном спору. Тужилац као орган власти који решава по поднетом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја има процесни положај првостепеног управног органа, па у тој ствари не може истовремено да има положај странке и да подноси тужбу у истој правној ствари, односно правној ствари у којој је одбио давање тражене информације.

Суд је имао у виду да је закључком број 07-00-01483-1/2016-03 од 16.06.2016.

године, исправљена грешка у образложењу решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број 07-00-01483/2016-03 од 23.05.2016. године, на основу члана 209. Закона о општем управном поступку, на страни 2., у погледу назива органа власти коме је поднет захтев за приступ информацијама од јавног значаја, да уместо "ЈП "Србијагас" у Новом Саду", треба да стоји "Предузеће за телекомуникације "Телеком Србија" а.д. у Београду".

Са изнетих разлога, Управни суд је, применом одредби члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву решења.

С обзиром да је тужба одбачена, суд није одлучивао о захтеву тужиоца за накнаду трошкова управног спора.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 14.09.2016. године, 16 У. 8577/16

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења подносилац тужбе може поднети приговор посебном већу овог суда у року од 8 дана од дана достављања решења.

С у д и ј а
Гордана Гајић Салзбергер, с.р.

За тачност и исправку
управитељ писарнице
Дејан Ђурић



СР