



Република Србија
УПРАВНИ СУД
27 У 9664/21
30.06.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Тамбурковски Баковић, председника већа, мр Николе Китаровића и Снежане Бјелановић, чланова већа, са судским саветником Ралић Михајлом, записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____ чији је пуномоћник Александра З. Калић, адвокат из Београда, адреса за пријем поште Пошта Београд 6, Фах 402, против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, Београд, Булевар краља Александра 15, због ћутања управе, у предмету информације од јавног значаја, у нејавној седници већа, одржаној дана 30.06.2022. године, донео је

ПРЕСУДУ

I Тужба СЕ ОДБИЈА.

II **ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужени Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, Београд, Булевар краља Александра 15, да тужиоцу из Београда, _____ накнади трошкове управног спора у износу од 16.500,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема пресуде, са законском затезном каматом од дана истека рока за добровољно извршење до коначне исплате.

Образложење

Тужилац је дана 05.05.2021. године поднео тужбу Управном суду због ћутања управе, у којој наводи да је дана 02.03.2021. године привредном друштву „Електродистрибуција Београд“ д.о.о. упутио захтев за приступ информацији од јавног значаја по коме није поступљено, због чега је дана 22.03.2021. године предао жалбу туженом органу. Како тужени није одлучио по жалби тужиоца ни након накнадног захтева упућеног туженом дана 26.04.2021. године, тужилац је предложио суду да усвоји тужбу и наложи доставу тражених информација, а туженог обавезе да тужиоцу накнади трошкове за састав тужбе у висини од 16.500,00 динара са законском затезном каматом.

У одговору на тужбу тужени орган је обавестио суд да је о жалби тужиоца одлучио решењем број: 1120/2021-03 од 28.04.2021. године и да је тужилац против наведеног решења поднео тужбу Управном суду дана 19.05.2021. године која је заведена под бројем 11 У 10701/21. Предложио је да суд тужбу одбије као неосновану.

Управни суд је, у смислу одредбе члана 33. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС” бр. 111/09), решио предмет спора без одржавања усмене расправе, сматрајући да је предмет спора такав да очигледно да не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања.

Увидом у Централизован систем за управљање предметима на стандардизован начин (САПС), констатује се да је тужилац овом суду поднео тужбу којом је оспорио законитост решења туженог број: 07-01-1120/2021-03 од 28.04.2021. године, а која је заведена под бројем У 10701/2021.

Имајући у виду да је тужени орган донео решење ради чијег недоношења је поднета тужба, као и да је против наведеног решења тужилац посебном тужбом покренуо управни спор, то по оцени суда, након доношења наведеног решења више нису испуњени услови из одредбе члана 44. истог закона да суд тужбу уважи и наложи туженом органу да донесе решење по жалби тужиоца.

Са изнетих разлога, применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима, одлучено је као у ставу I диспозитива пресуде.

С обзиром да је жалба тужиоца због непоступања по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја предата дана 22.03.2021. године, а да је тужени орган решење по жалби донео дана 28.04.2021. године, дакле после протека рока од 30 дана од дана предаје жалбе, који рок је прописан одредбом члана 24. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник Републике Србије”, бр. 120/04 ... 36/10) суд је одлучио као у ставу II диспозитива пресуде применом одредаба чл. 66. и 67. Закона о управним споровима и члана 155. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Србије”, бр. 72/11 ... 18/20), који се сходно примењује на основу члана 74. Закона о управним споровима, и тужиоцу одмерио трошкове управног спора у износу од 16.500,00 динара на име састава тужбе од стране адвоката применом тарифног броја 43. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник Републике Србије”, бр. 121/12 ... 37/21), са законском затезном каматом у смислу члана 277. став 1. Закона о облигационим односима („Службени лист СФРЈ”, бр. 29/78 ... 57/89 и „Службени лист СРЈ”, број 31/93).

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 30.06.2022. године, 27 У 9664/21

Записничар
Михајло Ралић, с.р.

Председник већа - судија
Биљана Тамбурковски Баковић, с.р.



МА