



Република Србија
УПРАВНИ СУД
12 У 10264/14
19.2.2016. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Жељка Шкорића, председника већа, мр Зорана Релића и Павела Јонаша, чланова већа, са судским саветником Љубом Ергићем, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____ ул. _____ са боравиштем у _____, против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, Београд, Булевар краља Александра бр. 15, у предмету ћутања управе, дана 19.2.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Поступак се **ОБУСТАВЉА**.

Образложење

Тужилац је дана 2.8.2014. године поднео тужбу Управном суду због недоношења одлуке туженог органа у законом прописаном року по његовој жалби изјављеној дана 20.6.2014. године, против решења Основног суда у Ваљеву VII Су. бр. 42-37/14 од 5.6.2014. године, као ни по његовој ургенцији од 22.7.2014. године. Са разлога изнетих у тужби, предложено је да Суд донесе одлуку којом се налага туженом да донесе решење по наведеној жалби тужиоца.

У одговору на тужбу, тужени орган је навео да је донео решење број 07-00-02194/2014-03 од 30.7.2014. године, којим је одлучено о наведеној жалби тужиоца. Тужени орган је уз одговор на тужбу приложио, између осталог, наведено решење од 30.7.2014. године, са доказом да је исто достављено тужиоцу дана 5.8.2014. године.

Решењем Управног суда 12 У 10264/14 од 18.12.2015. године, наложено је тужиоцу да у року од 15 дана од дана достављања тог решења, достави овом суду писану изјаву о томе да ли је задовољан накнадно донетим решењем туженог органа број 07-00-02194/2014-03 од 30.7.2014. године или остаје при поднетој тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. Упозорен је да ће суд донети решење о обустављању поступка, уколико изјави да је донетим актом задовољан или ако не да изјаву у остављеном року.

Наведено решење од 18.12.2015. године достављено је тужиоцу дана 31.12.2015. године, што се утврђује из повратнице у списима предмета. Тужилац, међутим, није поступио по налогу Суда у остављеном року, као ни до дана доношења овог решења.

Одредбама члана 29. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09), прописано је да ако тужени у току судског поступка донесе други акт којим се мења или поништава управни акт против којег је управни спор покренут, као и ако у случају из члана 19. овог закона накнадно донесе првостепени, односно другостепени управни акт, тај орган ће, поред тужиоца, истовремено известити и суд (став 1), с тим да ће у случају из става 1. овог члана суд позвати тужиоца да у року од 15 дана од дана пријема позива достави суду писану изјаву о томе да ли је накнадно донетим актом задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт (став 2), при чему ће суд донети решење о обустављању поступка ако тужилац благовремено достави суду писану изјаву да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у року из става 2. овог члана (став 3).

Полазећи од наведених законских одредаба, те како тужилац у остављеном року, а ни до дана доношења ове одлуке, није поступио по налогу Суда из решења од 18.12.2015. године, односно није доставио изјашњење да ли је задовољан накнадно донетим управним актом, то је Управни суд одлучио као у диспозитиву решења, применом одредбе члана 29. став 3. Закона о управним споровима.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 19.2.2016. године, 12 У 10264/14

Записничар
Љубо Ергић,с.р.

Председник већа-судија
Жељко Шкорић,с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Бурић



ЉЛ