



Република Србија
УПРАВНИ СУД
З У 11168/10 (2009)
03.03.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд у Београду, у већу састављеном од судија: мр Јадранке Ињац, председника већа, Јелене Тишма-Јовановић и Биљане Тамбурковски Баковић, чланова већа, са судијским помоћником Љиљаном Петровић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца В.Т.

ради поништаја закључка Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије број 07-00-00671/2008-03 од 09.07.2009. године, у предмету слободног приступа информацијама од јавног значаја, у нејавној седници већа одржаној дана 03.03.2010. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Оспореним закључком туженог органа од 09.07.2009. године, одбачена је жалба тужиоца изјављена због непоступања НИС а.д. – огранак НИС – Петрол из Београда, по тужиоцевом захтеву поднетом 14.05.2008. године, као недопуштена.

Тужилац у тужби и у допуни тужбе оспорава закључак туженог органа сматрајући да је у моменту подношења његовог захтева за пружање информације, НИС а.д. још увек био правно лице са већинским делом капитала, као оснивача Републике Србије, па спада у круг државних органа у смислу одредбе члана 3. тачка 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, који треба грађанину да пружи информацију. Стога предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорени закључак.

У одговору на тужбу тужени орган је остајући у свему при разлозима датим у образложењу оспореног закључка, предложио да суд тужбу одбије, као неосновану.

Управни суд је преузео нерешене предмете Врховног суда Србије и окружних судова 01.01.2010. године на основу чл. 77. ст. 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09) и чл. 29. ст. 1. и чл. 90. ст. 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09).

Након разматрања навода тужбе, одговора на тужбу и свих списа ове управне ствари, Управни суд је оценио:

Тужба није основана.

Правилно је, по оцени Управног суда, поступио тужени орган када је закључком од 09.07.2009. године, одбацио тужиочеву жалбу, као недопуштену. Ово стога што из списка произлази да је тужилац дана 14.05.2008. године, НИС а.д. Петрол од Југопетрол, Дирекцији за опште и правне послове, упутио захтеву за пружање информације о уговору са Миомиром Ђукићем, специјалним саветником за испитивање тржишта о напуштању НИС-а, уз отпремнину.

Како тужени орган није поступио по тужиочевом захтеву, он је поднео жалбу Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности.

Имајући у виду да је захтев тужиоца за пружање информација упућен НИС а.д. – огранак НИС – Петрол, као привредном друштву, а не као органу власти, то је тужени орган одбацио жалбу, као недопуштену, са правилним позивом на одредбу члана 22. став 1. тачка 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", бр. 120/04) којом је прописано да тражилац може изјавити жалбу поверенику у року од 15 дана ако орган власти супротно члану 16. ст. 1. и ст. 3. истог Закона, одбије да обавести тражиоца о томе да ли поседује одређену информацију од јавног значаја или му је она иначе доступна, да му стави на увид документ који садржи тражену информацију, да му изда, односно упути копију документа, или ако то не учини у прописаном року. По оцени суда, правилно је тужени орган закључио да привредно друштво НИС а.д. – огранак НИС – Петрол, од кога је тужилац тражио наведену информацију, не може да се сматра органом јавне власти у смислу одредбе члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, којим је прописано да орган јавне власти у смислу тог закона јесте државни орган, орган територијалне аутономије, орган локалне самоуправе, као и организација којој је поверено вршење јавних овлашћења (државни орган) и правно лице које оснива или финансира у целини, односно у претежном делу државни орган. Правилно је тужени одлучио као у диспозитиву оспореног закључка, јер НИС а.д. као привредно друштво у моменту одлучивања по жалби тужиоца, није било правно лице које државни орган оснива или финансира у целини, односно у претежном делу, што је тужени орган утврдио увидом у закључак Владе 05 бр. 02-2602/2008-4 од 23.12.2008. године, чији је саставни део Уговор о продаји и куповини акција НИС закључен између Републике Србије и привредног друштва ОАД Газпром Нефта из Русије, на основу кога је

02.02.2009. године, купац постао власник 51% акција НИС, што доказује и извод из регистра привредних друштава код Агенције за привредне регистре БД 92142.

О захтеву тужбе за накнаду трошкова поступка суд није одлучивао, обзиром да је одредбом члана 60. Закона о управним споровима ("Службени лист СРЈ", бр. 46/96), прописано да у управним споровима свака странка сноси своје трошкове.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним закључком није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке, применом одредбе чл. 41. ст. 2. Закона о управним споровима ("Сл. лист СРЈ" бр. 46/96), а који се примењује на основу одредбе чл. 77. ст. 1. Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС", број 111/09).

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ
Дана 03.03.2010. године, 3 У 11168/10 (2009)

Записничар
Љиљана Петровић, с.р.

Председник већа-судија
мр Јадранка Ињац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Саво Босанац

ЈК