



Република Србија
УПРАВНИ СУД
16 У. 11997/14
22.01.2015. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Стева Ђурановића, председника већа, Гордане Гајић Салзбергер и Маријане Тафра Мирков, чланова већа, са судским саветником Миром Стевић Капус, као записничарем, решавајући по тужби тужиоца _____ из _____, поднетој против Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, због недоношења одлуке по жалби, у предмету информације од јавног значаја, у нејавној седници већа, одржаној дана 22.01.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Поступак **СЕ ОБУСТАВЉА.**

Образложење

Тужилац је дана 16.09.2014. године, поднео тужбу Управном суду због ћутања управе, у којој је навео да је дана 07.08.2014. године туженом органу поднео жалбу број: 860, јер Виши суд у Београду није поступио по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја од 20.07.2014. године, по којој жалби тужени није поступио у законом прописаном року. Како тужени орган није донео одлуку по жалби ни у даљем року од седам дана по накнадном захтеву тужиоца (ургенција 860), која је туженом достављена 08.09.2014. године, то тужилац налази да су се стекли услови за покретање управног спора због недоношења захтеваног акта. Са наведених разлога предложио је да суд тужбу уважи и наложи туженом да донесе решење по жалби тужиоца у овој правној ствари.

Тужени орган је, у одговору на тужбу, од 23.12.2014. године, обавестио суд да је у поступку по жалби тужиоца донео закључак број: 07-00-02939/2014-03 од 17.12.2014. године, којим је одлучено по жалби тужиоца, а који је доставио у списима предмета уз одговор на тужбу.

Решењем Управног суда 16 У. 11997/14 од 26.12.2014. године наложено је тужиоцу да у року од 15 дана од дана достављања овог решења достави суду писану изјаву о томе да ли је задовољан накнадно донетим актом туженог органа број: 07-00-02939/2014-03 од 17.12.2014. године, или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. Истим решењем тужилац је упозорен да ако у остављеном року достави писану изјаву да је наведеним актом задовољан или ако не да изјаву, суд ће донети решење о обустављању поступка.

Одредбом члана 29. став 3. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), прописано је да ако тужилац благовремено достави суду писану изјаву да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у року из става 2. тог члана, суд ће донети решење о обустављању поступка.

Одредбом члана 142. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11...55/14), прописано је да ако лице коме је писмено упућено, односно одрасли члан његовог домаћинства, односно овлашћено лице или запослени у државном органу или правном лицу, без оправданог разлога одбије да прими писмено, достављач ће да га остави у стану или у просторији где лице коме је писмено упућено ради или ће писмено да прибије на врата стана или просторије. На доставници ће да се забележи дан, час и разлог одбијања пријема, као и место где је писмено остављено, и тиме се сматра да је достављање извршено.

Према повратници у списима предмета, решење Управног суда 16 У. 11997/14 од 26.12.2014. године тужиоцу је уручено дана 31.12.2014. године у 11:00 часова, на начин прописан цитираним чланом 142. Закона о парничном поступку, јер је тужилац одбио да потпише повратницу о уручењу. Такође, наведено решење Управног суда од 26.12.2014. године стављено је на огласну таблу суда дана 09.01.2015. године, а са огласне табле скинуто је дана 17.01.2015. године, те се у смислу одредбе члана 141. став 2. Закона о парничном поступку, која се у управном спору, као и одредба члана 142. ЗПП-а, примењује сходно одредби члана 74. Закона о

управним споровима, достављање наведеног решења суда од 26.12.2014. године сматра извршеним.

Како је тужилац решење Управног суда 16 У. 11997/14 од 26.12.2014. године, којим је наложено тужиоцу да се у року од 15 дана од дана пријема решења изјасни да ли је задовољан накнадно донетим актом туженог органа број: 07-00-02939/2014-03 од 17.12.2014. године, или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт, у смислу одредбе члана 142. Закона о парничном поступку примио дана 31.12.2014. године, односно исто му је у смислу одредбе члана 141. став 2. Закона о парничном поступку уредно уручено преко огласне табле суда, а у остављеном року није дао тражену изјаву, то је на основу одредбе члана 29. став 3. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09), одлучено као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 22.01.2015. године, 16 У. 11997/14

Записничар
Мира Стевић Капус,с.р.

Председник већа - судија
Стево Ђурановић,с.р.

За тачност отправља
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић



ЉЛ