



Република Србија
УПРАВНИ СУД
25 У. 12346/14
29.01.2015. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Стева Ђурановића, председника већа, Маријане Тафра Мирков и Гордане Гајић Салзбергер, чланова већа, са судским саветником Мајом Панић, као записничарем, решавајући по тужби тужиоца из [], поднетој против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, због недоношења одлуке по жалби, у предмету информација од јавног значаја, у нејавној седници већа одржаној дана 29.01.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Поступак **СЕ ОБУСТАВЉА.**

Образложење

Тужилац је дана 28.09.2014. године поднео тужбу Управном суду због ћутања управе, у којој је навео да је дана 13.08.2014. године поднео туженом органу жалбу број 804, јер Основни суд у Ваљеву није поступио по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја од 07.07.2014. године, по којој жалби тужени није поступио у законом прописаном року. Како тужени орган није донео одлуку по жалби ни у даљем року од 7 дана по накнадом захтеву тужиоца (ургенција 804), који је туженом достављен дана 16.09.2014. године, то тужилац налази да су се стекли услови за покретање управног спора због недоношења захтеваног акта. Са наведених разлога, предложио је да суд тужбу уважи и наложи туженом да донесе решење по жалби тужиоца у овој правној ствари.

Тужени орган је, у одговору на тужбу од 17.10.2014. године, обавестио суд да је у поступку по жалби тужиоца донео решење број: 07-00-03021/2014-03 од 13.10.2014. године, које је доставио у списима предмета уз одговор на тужбу.

Решењем Управног суда 9 У 12346/14 од 23.10.2014. године, наложено је тужиоцу да се, у року од 15 дана од дана пријема решења суда, изјасни о томе да ли је задовољан накнадно донетим решењем туженог органа број: 07-00-03021/2014-03 од 13.10.2014. године, или остаје при поднетој тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. Истим решењем тужилац је упозорен да, ако благовремено достави суду писану изјаву да је накнадно донетим актом туженог органа задовољан, или ако не да изјаву у остављеном року, суд ће донети решење о обустављању поступка.

Одредбом чл. 29. ст. 3 Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр.111/09), прописано је да ако тужилац благовремено достави суду писану изјаву да је

накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у року из става 2. тог члана суд ће донети решење о обустављању поступка.

Како је тужилац решење овог суда 9 У 12346/14 од 23.10.2014. године, којим је наложено тужиоцу да се у року од 15 дана од дана пријема дописа изјасни да ли је задовољан накнадно донетим актом туженог број: 07-00-03021/2014-03 од 13.10.2014. године, или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли проширује тужбу и на нови акт, примио дана 30.10.2014. године, и у остављеном року није дао изјаву, то је на основу одредбе чл. 29. ст. 3. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), одлучено као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 29.01.2015. године, 25 У 12346/14

Записничар
Маја Панић, с.р.

Председник већа-судија
Стево Ђурановића, с.р.

За тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић



ТПП