



Република Србија
УПРАВНИ СУД
15 У 12911/14
05.03.2015. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Цакула, председника већа, Радојке Маринковић и Маријане Тафра Мирков, чланова већа, са судским саветником Михајлом Ралићем, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____ Ул. _____ бр. _____, поднетој против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије, због ћутања управе, у нејавној седници већа, одржаној дана 05.03.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Поступак **СЕ ОБУСТАВЉА**.

Образложење

Тужилац је дана 10.10.2014. године поднео тужбу Управном суду по његовој жалби изјављеној туженом дана 30.08.2014. године против решења Апелационог суда у Београду Су бр VIII 773/14 од 26.08.2014. године. Како тужени није одлучио ни по накнадном захтеву тужиоца поднетом 30.09.2014. године, сматра да су се стекли услови за подношење тужбе због ћутања управе.

У одговору на тужбу тужени орган је обавестио суд да је Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије донео решење број 07-00-03235/2014-03 по жалби тужиоца дана 24.11.2014. године.

Управни суд је решењем 15 У. 12911/14 од 29.01.2015. године, наложио тужиоцу да у року од 15 дана од дана пријема решења достави суду писану изјаву да ли је накнадно донетим актом – решењем Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије број 07-00-03235/2014-03 од 24.11.2014. године, задовољан или

остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. Тужилац је упозорен да ако изјави да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у остављеном року, да ће суд донети решење о обустави поступка.

Одредбом члана 29. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), прописано је да ако тужени у току судског поступка донесе други акт којим се мења или поништава управни акт против којег је управни спор покренут, као и ако у случају из члана 19. овог закона накнадно донесе првостепени односно другостепени управни акт, тај орган ће, поред тужиоца, истовремено известити и суд (став 1.); у случају из става један овог члана суд ће позвати тужиоца да у року од 15 дана од дана пријема позива достави суду писану изјаву о томе да ли је накнадно донетим актом задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт (став 2.) и ако тужилац благовремо достави суду писану изјаву да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у року из става 2. овог члана, суд ће донети решење о обустављању поступка (став 3.).

Како тужилац није поступио по налогу суда из решења суда од 29.01.2015. године, а наведено решење је, према повратници у списима предмета, примио дана 03.02.2015. године, Управни суд је, применом одредбе члана 29. став 2. и 3. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 05.03.2015. године, 15 У 12911/2014

Записничар
Михајло Ралић, с.р.

Председник већа-судија
Гордана Цакула, с.р.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
ЗА ТАЧНОСТ ОТПРАВКА
УПРАВИТЕЉ ПИСАРНИЦЕ
Дејан Ђурић

СМ