



Република Србија
УПРАВНИ СУД
15 У 12947/16 (2015)
22.09.2016. године
Београд

Управни суд у и то судија Радојка Маринковић као судија појединац, решавајући у управном спору по тужби тужиоца из поднетој против закључка туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, Београд, Булевар краља Александра број 15, број 07-00-01791/2015-03 од 24.09.2015. године, у правној ствари приступа информацијама од јавног значаја, донео је дана 22.09.2016. године,

РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Тужилац је дана 27.11.2015. године, поднео Управном суду тужбу, која је заведена под бројем 15 У 16409/15, против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, Београд, Булевар краља Александра број 15, број 07-00-01791/2015-03 од 24.09.2015. године, којим дозвољава извршење решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 07-00-04462/2014-03 од 30.03.2015. године, које је постало извршно дана 08.04.2015. године и позива извршеник Висока школа примењених струковних студија у Врању, да наведено решење изврши у накнадно остављеном року под претњом последица пропуштања. Решењем Управног суда 15 У 16409/15 од 25.02.2016. године, тужба је одбачена као неблагоприятна.

Против решења Управног суда од 25.02.2016. године, тужилац је изјавио приговор посебном већу Управног суда, које решењем I-2 Ув 90/16 од 12.07.2016. године, уважава приговор и поништава решење Управног суда 15 У 16409/15 од 25.02.2016. године, с тим што ће се поступак пред Управним судом по тужби од 27.11.2015. године наставити. Према разлозима из образложења наведеног решења од 12.07.2016. године, овако је одлучено јер је увидом у списе утврђено да је дана 19.02.2016. године, у суду примљен поднесак тужиоца насловљен као "поднесак тужбе" за поништај закључка повереника број 07-00-01791/2015-03 од 11.01.2016. године, и у захтеву наведеног поднеска наведено да тужилац предлаже да након спороведеног поступка суд донесе пресуду којом усваја тужбу и поднесак тужбе и поништава закључак о дозволи извршења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 07-00-01791/2015-03 од 24.09.2015. године и закључак повереника под истим бројем 07-00-01791/2015-03 од 11.01.2016. године, па како се у управном спору може оспоравати законитост само једног акта, сагласно члану 4. Закона о управним споровима, то је по оцени већа, судија појединац био дужан да пре доношења одлуке по тужби раздвоји поступак по тужби примљеној у суду 19.02.2016. године, којом тужилац оспорава закључак повереника од 11.01.2016. године, како би се тужиоцу омогућила судска заштита оба оспорена акта. .

У извршењу решења Већа Управног суда I-2 Ув 90/16 од 12.07.2016. године, предмет је у Управном суду заведен под бројем 15 У 12497/16 (2015). Поступајући по примедбама из наведеног решења Већа од 12.07.2016. године, из предмета који се води по тужби тужиоца поднетој дана 27.11.2015. године, против закључка Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 07-00-01791/2015-03 од 24.09.2015. године, раздвојен је поступак по тужби тужиоца примљеној у суду дана 19.02.2016. године, којом се оспорава закључак Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број 07-00-01791/2015-03 од 11.01.2016. године, тако да се поступак по тужби тужиоца поднетој 27.11.2015. године, води у Управном суду под бројем 15 У 12497/16 (2015), а поступак по тужби тужиоца поднетој 19.02.2016. године, под бројем У. 13097/16.

Поступајући у овом управном спору по тужби тужиоца поднетој дана 27.11.2015. године, против закључка Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 07-00-01791/2015-03 од 24.09.2015. године, након увида у списе предмета и одговор на тужбу туженог органа, оцењујући благовременост тужбе по службеној дужности, Управни суд је нашао да тужбу треба одбацили.

Одредбом члана 18. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), прописано је да се тужба подноси у року од 30 дана од дана достављања управног акта странци која је подноси, или у законом прописаном краћем року.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 1. истог закона, прописано је да ће судија појединац решењем одбацити тужбу ако утврди да је поднета неблаговремено, а одредбом става 2. истог члана закона, да ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу из разлога из става 1. овог члана, то ће учинити веће суда.

Из поштанске повратнице која се налази у списима предмета које је тужени доставио суду уз одговор на тужбу, види се да је оспорени закључак Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, Београд, Булевар краља Александра број 15, број 07-00-01791/2015-03 од 24.09.2015. године, уручен тужиоцу Тасић Срђану, дана 06.10.2015. године, а да је тужилац против оспореног закључка поднео тужбу Управном суду дана 27.11.2015. године, дакле након протеча законом прописаног рока од 30 дана за подношење тужбе.

Сходно изнетом, Управни суд је, применом одредбе члана 26. став 1. тачка 1. истог члана Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 22.09.2016. године, 15 У 12947/16 (2015)

С у д и ј а
Радојка Маринковић, с.р.

Поука о правном средству:

Против овог решења може се поднети приговор посебном већ овога суда у року од 8 дана од дана достављања решења.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЦРП