



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
14 У 13873/18
09.11.2018. године
БЕОГРАД

Управни суд, судија: Душица Маринковић, као судија појединац, решавајући у управном спору по тужби тужиоца Српске напредне странке, Нови Београд, улица Палмира Тољатија број 5/3, чији је пуномоћник Драган Ивановић, адвокат из Београда, улица Трска број 7, против туженог органа Поверинака за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, ради поништаја решења туженог број: 072-01-2495/2018-06 од 05.07.2018. године, у предмету слободног приступа информацијама од јавног значаја, дана 09.11.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Оспореним решењем, донетим по жалби **АА** из _____, у ставу I диспозитива решења налаже се Српској напредној странци, Нови Београд, Палмира Тољатија број 5/3, да без одлагања, а најкасније у року од 5 дана од дана пријема овог решења, поступи (одлучи) по захтеву за остваривање права у вези са обрадом података о личности **АА** из _____, поднетом дана 26.03.2018. године, а ставом II диспозитива обавезан је тужилац да о извршењу решења обавести Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности у року од 7 дана од дана пријема решења.

Тужбом поднетом Управном суду, преко пуномоћника, дана 04.08.2018. године, тужилац оспорава законитост решења туженог органа, наводећи да је пуномоћник тужиоца поднео одговор на жалбу у којој је између осталог, истакао да су жалбени наводи **АА** неосновани, будући да тужилац не поседује базу података са личним подацима грађана на основу којих би подносиоцу жалбе, овде заинтересованом лицу, могао бити упућен телефонски позив са неидентификованог броја дана 21.02.2018. године. При томе, наведено лице није поднело нити један доказ којим би доказао основаност својих тврдњи, па из наведеног очигледно произлази, да је у конкретном случају подношење жалбе политички мотивисано и да је иста поднета са намером да се тужилац, као владајућа политичка странка у Републици Србији, у јавности прикаже као политичка странка која криши закон. Стога је оспорено решење незаконито, јер је донето уз повреде одредаба Закона о заштити података о личности и Закона о општем управном поступку, на штету тужиоца, и јер је засновано на погрешно и непотпуно утврђеном чињеничном стању и на погрешној примени, односно

непримени материјалног права - Закона о заштити података о личности. Имајући у виду наведено, тужилац предлаже да Управни суд, у складу са одредбом члана 34. став 1. Закона о управним споровима, закаже расправу ради бољег разјашњења стања ствари, те да након спроведене расправе донесе пресуду којом се тужба уважава, поништава оспорено решење и обавезује тужени орган да тужиоцу надокнаде трошкове управног спора, и то за састав тужбе по АТ, у износу од 16.500,00 динара и таксе на тужбу и одлуку, по одмерању суда, у року од 8 дана од дана пријема пресуде, под претњом принудног извршења.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд је нашао да тужбу треба одбацити.

Према одредбама Закона о заштити података о личности ("Службени гласник РС", бр. 97/08...107/12), подношење захтева за остваривање права на обавештење о обради података о личности је управна ствар. Захтев за обавештење о обради података о личности, увид и копију података које се на лице односи, који руководиоц обрађује, решава се применом одредби Закона о општем управном поступку, а руководиоц података коме се захтев подноси, против чије одлуке је дозвољено подношење жалбе, има положај првостепеног органа.

Одредбом члана 3. тачка 5) наведеног закона, прописано је да је руководиоц података физичко или правно лице, односно орган власти који обрађује податке.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" број 111/09), прописано је да тужилац у управном спору може да буде физичко, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону засновани интерес.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 4) Закона о управним споровима, прописано је да ће судија појединац решењем одбацити тужбу ако утврди: да се управним актом који се тужбом оспорава не dira очигледно у право тужиоца или у његов на закону заснован интерес (члан 11. став 1.).

У конкретном случају, Српска напредна странка, Нови Београд, није странка у управном спору, јер решењем Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, није решавано о неком праву или на закону заснованом интересу ове политичке странке као правног лица, већ је решавано о дужности Српске напредне странке, Нови Београд, да, као руководиоц података, у смислу члана 3. тачка 5) Закона о заштити података о личности поступи по захтеву физичког лица за остваривање права на обавештење о обради података о личности, у складу са чл. 19., 20. и 21. истог закона. Због тога тужилац нема правни интерес, па ни активну легитимацију за подношење тужбе у управном спору.

Према ставу овог суда, руководиоц података који решава по поднетом захтеву за остваривање права у погледу обраде података о личности, против чије

одлуке (или због недоношења одлуке) по захтеву, је дозвољено изјављивање жалбе, има процесни положај првостепеног органа, па у тој ствари не може истовремено да има положај странке и да буде тужилац у управном спору.

Са изнетих разлога, Управни суд је, применом одредбе члана 26. став 1. тачка 4) Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), одлучио као у диспозитиву решења.

Имајући у виду да је суд тужбу одбацио, то није одлучио о захтеву тужиоца за накнаду трошкова управног спора.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 09.11.2018. године, 14 У 13873/18

Судија
Душица Маринковић, с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења подносилац тужбе има право приговора посебном већу Управног суда у року од 8 дана од дана достављања

МД

За тачност отправа
Управитељ писарнице
351 Дејан Ђурић