



Република Србија
УПРАВНИ СУД
15 У 14247/2014
05.03.2015. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Цакула, председника већа, Радојке Маринковић и Маријане Тафра Мирков, чланова већа, са судским саветником Михајлом Ралићем, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____, Ул. _____ бр. _____, поднетој против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије, због ћутања управе, у нејавној седници већа, одржаној дана 05.03.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Поступак **СЕ ОБУСТАВЉА**.

Образложење

Тужилац је дана 08.11.2014. године поднео тужбу Управном суду због недоношења решења по његовој жалби изјављеној туженом дана 18.08.2014. године због непоступања Тужилаштва за организовани криминал у Београду по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја од 31.07.2014. године. Како тужени није одлучио ни по накнадном захтеву тужиоца поднетом 20.09.2014. године, сматра да су се стекли услови за подношење тужбе због ћутања управе.

У одговору на тужбу тужени орган је обавестио суд да је Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије донео решење број 07-00-03095/2014-03 по жалби тужиоца дана 10.12.2014. године.

Управни суд је решењем 15 У. 124247/14 од 26.12.2014. године, наложио тужиоцу да у року од 15 дана од дана пријема решења достави суду писану изјаву да ли је накнадно донетим актом – решењем Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података

о личности Републике Србије број 07-00-03095/2014-03 од 10.12.2014. године, задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. Тужилац је упозорен да ако изјави да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у остављеном року, да ће суд донети решење о обустави поступка.

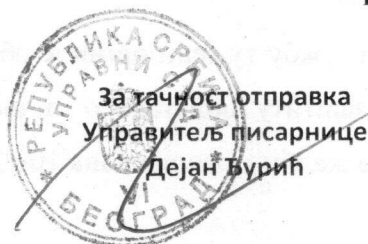
Одредбом члана 29. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), прописано је да ако тужени у току судског поступка донесе други акт којим се мења или поништава управни акт против којег је управни спор покренут, као и ако у случају из члана 19. овог закона накнадно донесе првостепени односно другостепени управни акт, тај орган ће, поред тужиоца, истовремено известити и суд (став 1.); у случају из става један овог члана суд ће позвати тужиоца да у року од 15 дана од дана пријема позива достави суду писану изјаву о томе да ли је накнадно донетим актом задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт (став 2.) и ако тужилац благовремо достави суду писану изјаву да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у року из става 2. овог члана, суд ће донети решење о обустављању поступка (став 3.).

Како тужилац није поступио по налогу суда из решења суда од 26.12.2014. године, а наведено решење је према повратници у списима предмета, примио дана 08.01.2015. године, Управни суд је применом одредбе члана 29. став 2. и 3. Закона о управним споровима одлучио као у ставу првом диспозитива овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 05.03.2015. године, 15 У 14247/2014

Записничар
Михајло Ралић,с.р.

Председник већа-судија
Гордана Цакула,с.р.



ТП/ЦРП