



Република Србија
УПРАВНИ СУД
25 У. 14849/14
29.10.2015. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Стева Ђурановића, председника већа, Маријане Тафра Мирков и Гордане Гајић Салзбергер, чланова већа, са судским саветником Данијелом Поповић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца из поднетој против Повереника за информације о јавног значаја и заштиту података о личности, Београд, због недоношења решења по жалби изјављеној дана 07.10.2014. године, у предмету приступа информацијама од јавног значаја, у нејавној седници већа одржаној дана 29.10.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Поступак **СЕ ОБУСТАВЉА.**

Образложење

Тужилац је дана 21.11.2014. године поднео тужбу Управном суду, због недоношења решења по њеној жалби изјављеној дана 07.10.2014.године против закључка Управног суда Су III-18 94/14-1 од 01.10.2014.године којим је одбачен захтев тужиоца за слободан приступ информацијама од јавног значаја, као неуредан. Како тужени орган у законском року није донео решење по жалби, тужилац је дана 10.11.2014.године упутио ургенцију за поступање по његовој жалби те како решење није донето ни у даљем року од седам дана, сматра да су испуњени услови за подношење тужбе због ћутања управе. Предлаже да суд донесе одлуку којом налаже туженом да донесе решење.

У одговору на тужбу од 22.04.2015.године, тужени орган обавестио је суд да је донео решење број: 07-00-03690/2014-03 од 14.04.2015.године којим је одлучено по жалби тужиоца.

Решењем Управног суда 25 У.14849/14 од 15.05.2015.године наложено је тужиоцу да, у року од 15 дана од дана достављања овог решења достави суду писану изјаву, о томе да ли је задовољан накнадно донетим решењем туженог органа број 07-00-03690/2014-03 од 14.04.2015.године или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. Истим решењем тужилац је упозорен да ако у остављеном року достави суду писану изјаву о томе да је наведеним актом задовољан или ако не да изјаву, суд ће донети решење о обустављању поступка.

Наведено решење суда тужилац је уредно примио дана 01.06.2015.године што је суд утврдио из повратнице у списима предмета и у остављеном року по налогу из решења

суда није поступио односно није дао изјаву.

Одредбом чл. 29. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), прописано је да ако тужени у току судског поступка донесе други акт којим се мења или поништава управни акт против којег је управни спор покренут, као и ако у случају из чл. 19. овог закона накнадно донесе првостепени односно другостепени управни акт, тај орган ће, поред тужиоца, истовремено известити и суд. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да ће у случају из става 1. овог члана суд позвати тужиоца да у року од 15 дана од дана пријема позива достави суду писану изјаву о томе да ли је накнадно донетим актом задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. Ставом 3. истог члана прописано је да ако тужилац благовремено достави суду писану изјаву да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у року из става 2. овог члана, суд ће донети решење о обустављању поступка.

Имајући у виду да је у току управног спора, а пре доношења одлуке суда, тужени орган донео решење дана 14.04.2015.године по жалби тужиоца изјављеној против закључка Управног суда Су III-18 94/14-1 од 01.10.2014.године, као и да тужилац у законом прописаном року није поступио по налогу суда из решења 25 У.14849/14 од 15.05.2015.године односно није дао изјаву, то је на основу члана 29. став 3. Закона о управним споровима, одлучено као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 29.10.2015. године, 25 У. 14849/14

Записничар
Данијела Поповић,с.р.

Председник већа-судија
Стево Ђурановић,с.р.

СР/ЈЗ

39
JM

За тачност отправља
Управног писарнице
Дејан Ђурић

