



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-1 У. 15729/16
Дана 22.04.2019. године
Београд

Управни суд, по судији појединцу Станимирки Лаловић, решавајући у управном спору по тужби тужиоца УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ, ПОЉОПРИВРЕДНИ ФАКУЛТЕТ НОВИ САД, Трг Доситеја Обрадовића 8, кога заступа Горан Кљајић, адвокат из Новог Сада, Максима Горког 26/5, ради поништаја решења туженог ПОВЕРЕНИКА ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАШТИТУ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, број 07-00-02217/2016-03 од 30.09.2016. године, у предмету слободног приступа информацијама од јавног значаја, донео је дана 22.04.2019. године

РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ.**

Образложење

Оспореним решењем, ставом I диспозитива, наложено је Пољопривредном факултету Универзитета у Новом Саду, да без одлагања, а најкасније у року од 7 дана, од дана пријема решења обавести Глушчевић Слађану, новинарку Војвођанског истраживачко-аналитичког центра VOICE из Новог Сада, Змај Јовина 3/I, да ли поседује тражене информације, односно документе у којима су исте садржане, и то: 1) педигре животиња, односно изводе из матичне књиге, које је Главна одгајивачка организација и Департман за сточарство одобрило у периоду од 01.01. - 31.12.2015. године и 01.01. - 31.05.2016. године и све захтеве за издавање педигреа који прате издате педигрее; 2) Уговоре о ауторском делу у оквиру научно-истраживачког пројекта "Главни одгајивачки програм унапређења сточарства у Аутономној Порајини Војводини" за 2014., 2015. и 2016. годину (уговори закључени до 31.05.2016. године); 3) Извештаје надлежних органа о контролама и раду Главне одгајивачке организације за 2014. и 2015. годину, у вези са издавањем педигреа, те да јој, уколико наведене документе поседује, достави копије истих, с тим што ће пре достављања заштитити податке о личности, као што су: имена и презимена физичких лица, осим службених и лица којима су закључени поменути уговори, адресне податке, лични и матични број грађана, и друге податке о личности уколико су такви подаци садржани у наведеним документима и исте учинити недоступним. II О извршењу решења Пољопривредни факултет Универзитета у Новом Саду, ће обавестити Повереника, у року од 10 дана од

пријема овог решења.

Тужилац у тужби поднетој Управном суду дана 10.11.2016. године, преко пуномоћника оспорава законитост решења туженог због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања. Наводи да новинарка која је подносилац захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја, није поштовала законску процедуру приликом тражења спорних информација, односно није поштовала одредбе члана 54. став 2. Закона о општем управном поступку које цитира. Указује на одредбе члана 2., члана 4. став 2., члана 5. став 3., члана 7. став 1., члана 8. став 1., 2. и 3. Закона о електронском документу ("Службени гласник РС", бр. 51/09) и исте цитира, као и на одредбе члана 2. став 1. тачка 3. и члана 4. Закона о електронском потпису ("Службени гласник РС", бр. 135/04). Додаје да се навођење само имена и презимена у Word документу на крају текста притужбе не може сматрати испуњавањем услова које наводи Пословник који примењује Повереник. Указује на одредбу члана 9. став 1. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", бр. 120/04... 36/10) и исту цитира. Истиче да је након доношења оспореног решења у свом допису од 18.10.2016. године обавестио туженог у форми писменог обавештења због чега није у могућности да достави податке, чије му је достављање наложено оспореним решењем. Предлаже да суд тужбу уважи, оспорено решење поништи и предмет врати првостепеном органу на поновно одлучивање.

У одговору на тужбу, тужени орган је оспорио активну легитимацију тужиоца за покретање и вођење управног спора у овој управној ствари из разлога што се у другостепеном управном поступку у коме је донет оспорени акт није одлучивало о правима и обавезама тужиоца – Пољопривредног факултета Нови Сад, нити је оспореним актом повређено неко његово право или на закону засновани интерес, већ се одлучивало о остваривању права на приступ информацијама од јавног значаја по захтеву који је поднет Пољопривредном факултету, Универзитету у Новом Саду, у складу са Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Како тужилац, као орган власти који је одлучивао у првостепеном управном поступку, у овој управној ствари, у смислу члана 11. Закона о управним споровима није овлашћен за подношење тужбе и за вођење управног спора, предлаже да суд тужбу одбаци, на основу члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд је нашао да тужбу треба одбаци, као изјављену од неовлашћеног лица.

Према одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", бр. 120/04... 36/10), подношење захтева и остваривање права, на приступ информацијама од јавног значаја је управна ствар. Захтев за приступ информацијама од јавног значаја решава се применом одредби Закона о општем управном поступку, а орган власти од кога се тражи информација, против чије одлуке је дозвољено подношење жалбе има положај првостепеног органа.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), прописано је да тужилац у управном спору може да буде физичко, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или

на закону заснован интерес.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима, прописано је да ће судија појединац решењем одбацити тужбу и ако утврди: да се управним актом који се тужбом оспорава не дира у очигледно право тужиоца или у његов на закону засновани интерес (члан 11. став 1.), с тим да је ставом 2. овог члана прописано, да ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу из разлога из става 1. овог члана, то ће учинити веће суда.

У конкретном случају Пољопривредни факултет, Универзитета у Новом Саду, није странка у управном спору, јер решењем Повереника за информације од јавног значаја Републике Србије, број 07-00-02217/2016-03 од 30.09.2016. године, није решавано о неком праву или на закону заснованом интересу Пољопривредног факултета, Универзитета у Новом Саду, већ је решавано о његовој дужности да, као надлежни орган јавне власти, поступи по захтеву странке, тражиоца информације Слађане Глушчевић, новинарке Војвођанског истраживачко-аналитичког центра VOICE из Новог Сада, у смислу члана 3., члана 5., члана 16. и члана 21. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Са изнетог, Пољопривредни факултет, Универзитета у Новом Саду, нема активну легитимацију за подношење тужбе у управном спору.

Ово стога, што орган власти који решава по поднетом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, против чије одлуке је дозвољено изјављивање жалбе, има процесни положај првостепеног управног органа, па у тој ствари не може истовремено да има положај странке и да буде тужилац у управном спору. То даље значи да је у конкретном случају тужба поднета од стране неовлашћеног лица, из напред наведених разлога због чега не постоје процесно-правни услови за вођење управног спора.

Имајући у виду изнето, Управни суд је применом одредбе члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 22.04.2019. године, III-1 У. 15729/16

Судија,
Станимирка Лаловић, с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења странке имају право приговора посебном већу Управног суда у року од 8 дана, од дана достављања решења.

За тачност отправља
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

