



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Крагујевцу
I-12 У 16242/13
6.6.2014. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Жељка Шкорића, председника већа, мр Зорана Рељића и Павела Јонаша, чланова већа, са вишим судијским сарадником Љубом Ергићем, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____ општина _____, поднетој против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у предмету ћутања управе, у нејавној седници већа, одржаној дана 6.6.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Поступак **СЕ ОБУСТАВЉА**.

Образложење

Тужилац је дана 11.10.2013. године поднео тужбу Управном суду, против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, због недоношења одлуке туженог органа, по жалби коју је тужилац изјавио туженом органу дана 29.7.2013. године, због недобијања тражених информација по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом Министартву унутрашњих послова Републике Србије дана 10.6.2013. године.

У одговору на тужбу тужени орган је навео да је по наведеној жалби тужиоца, донео решење број 07-00-02271/2013-03 од 12.12.2013. године.

Решењем Управног суда I-12 У 16242/13 од 27.3.2014. године, наложено је тужиоцу да се у року од 15 дана од дана пријема тог решења, изјасни да ли је примио решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број 07-00-02271/2013-03 од 12.12.2013. године, као и да се изјасни да ли је задовољан накнадно донетим решењем или остаје при поднетој

тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. Упозорен је да ће суд донети решење о обустављању поступка, уколико изјави да је донетим актом задовољан или ако не да изјаву у остављеном року.

Тужиоцу је наведено решење Управног суда од 27.3.2014. године достављено дана 17.4.2014. године, што се утврђује из повратнице у списима предмета, али тужилац у остављеном року, као ни до дана доношења овог решења није поступио по налогу Суда.

Одредбама члана 29. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09), прописано је да ако тужени у току судског поступка донесе други акт којим се мења или поништава управни акт против којег је управни спор покренут, као и ако у случају из члана 19. овог закона накнадно донесе првостепени, односно другостепени управни акт, тај орган ће, поред тужиоца, истовремено известити и суд (став 1), с тим да ће у случају из става 1. овог члана суд позвати тужиоца да у року од 15 дана од дана пријема позива достави суду писану изјаву о томе да ли је накнадно донетим актом задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт (став 2), при чему ће суд донети решење о обустављању поступка ако тужилац благовремено достави суду писану изјаву да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у року из става 2. овог члана (став 3).

Како тужилац у остављеном року, као ни до дана доношења ове одлуке, није поступио по налогу Суда, односно није доставио Суду изјашњење да ли је задовољан накнадно донетим управним актом, то је Суд одлучио као у диспозитиву решења, применом одредбе члана 29. став 3. Закона о управним споровима.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 6.6.2014. године, I-12 У 16242/13

Записничар
Љубо Ергич,с.р.

Председник већа-судија
Жељко Шкорић,с.р.

За тачност отправку
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић



ТП/АМ