



Република Србија
УПРАВНИ СУД
12 У 16298/14
24.6.2016. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Жељка Шкорића, председника већа, мр Зорана Рељића и Павела Јонаша, чланова већа, са судским саветником Љубом Ергићем, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиље _____ из _____ против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, Београд, Булевар краља Александра бр. 15, у предмету приступа информацијама од јавног значаја, због ћутања управе, дана 24.6.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Поступак се **ОБУСТАВЉА**.

Образложење

Тужиља је дана 17.12.2014. године поднела тужбу Управном суду, коју је допунила поднесцима од 23.12.2014. године и од 13.7.2015. године, због недоношења одлуке туженог органа у законом прописаном року по њеној жалби од 10.2.2014. године, изјављеној туженом органу због непоступања Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Полицијске станице Стари град, по њеном захтеву за приступ информацијама од јавног значаја.

У поднеску од 5.11.2015. године тужиља је тражила да је Суд ослободи од плаћања судске таксе у овом управном спору.

У одговору на тужбу, тужени орган је навео да је донео решење број 07-00-00464/2014-03 од 29.5.2015. године, којим је одлучено о предметној жалби тужиље. Тужени орган је уз одговор на тужбу, доставио списе предмета ове управне ствари, у којој се налази и наведено решење од 29.5.2015. године, са доказом да је исто достављено тужилци 05.06.2015. године.

Решењем Управног суда 12 У 16298/14 од 25.3.2016. године, наложено је тужиљи да у року од 15 дана од дана достављања тог решења, достави овом суду писану изјаву о томе да ли је задовољна накнадно донетим решењем туженог органа број 07-00-00464/2014-03 од 29.5.2015. године или остаје при поднетој тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. Упозорена је да ће суд донети решење о обустављању поступка, уколико изјави да је донетим актом задовољан или ако не да изјаву у остављеном року.

Наведено решење од 25.3.2016. године достављено је тужиљи дана 25.4.2016. године, што се утврђује из повратнице у списима предмета. Тужиља, међутим, није поступила по налогу Суда у остављеном року, као ни до дана доношења овог решења.

Одредбама члана 29. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09), прописано је да ако тужени у току судског поступка донесе други акт којим се мења или поништава управни акт против којег је управни спор покренут, као и ако у случају из члана 19. овог закона накнадно донесе првостепени, односно другостепени управни акт, тај орган ће, поред тужиоца, истовремено известити и суд (став 1), с тим да ће у случају из става 1. овог члана суд позвати тужиоца да у року од 15 дана од дана пријема позива достави суду писану изјаву о томе да ли је накнадно донетим актом задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт (став 2), при чему ће суд донети решење о обустављању поступка ако тужилац благовремено достави суду писану изјаву да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у року из става 2. овог члана (став 3).

Полазећи од наведених законских одредаба, те како тужиља у остављеном року, а ни до дана доношења ове одлуке, није поступила по налогу овог суда из решења од 25.3.2016. године, односно није доставила изјашњење да ли је задовољна накнадно донетим управним актом, то је Управни суд одлучио као у диспозитиву решења, применом одредбе члана 29. став 3. Закона о управним споровима.

Суд није одлучивао о предлогу тужиље за ослобађање од плаћања судских такси по основу вођења овог управног спора, будући да се такса за тужбу поднету због ћутања управе и за решење донето по тој тужби не наплаћује, сагласно Тарифном броју 28. и 29. Таксене тарифе која је саставни део Закона о судским таксама („Службени гласник РС“, бр. 28/94...06/2015)

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 24.6.2016. године, 12 У 16298/14

Записничар
Љубо Ергић, с.р.

Председник већа-судија
Жељко Шкорић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Датум: 24.6.2016.



J3/HM