



Република Србија
УПРАВНИ СУД
16 У. 16701/13
09.05.2014. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Стева Ђурановића, председника већа, Гордане Гајић Салзбергер и Гордане Богдановић, чланова већа, са вишим судијским сарадником Мајом Панић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца _____, улица _____, кога заступа адвокат Владимир Р. Матић из Београда, 11. Крајишке дивизије број 52д, против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Београд, Немањина број 22-26, због ћутања управе, у предмету приступа информацијама од јавног значаја у нејавној седници већа одржаној дана 09.05.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I Поступак СЕ ОБУСТАВЉА.

II ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу накнади трошкове управног спора у износу од 16.500,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема решења.

Образложење

Тужилац је преко пуномоћника дана 22. октобра 2013. године поднео тужбу Управном суду против туженог органа због недоношења управног акта по жалби тужиоца изјављеној дана 30.07.2013. године од стране Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности. У тужби је навео да тужени није одговорио на жалбу коју је изјавио због непоступања Грађевинске дирекције Србије д.о.о. из Београда по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја од 12.07.2013. године, и по поновљеном тражењу од 16.09.2013.године. Тражио је трошкове спора за састав тужбе у износу од 16.500,00 динара.

У одговору на тужбу од 19.11.2013. године, тужени орган обавестио је суд да је умеђувремену у овој правној ствари донето решење Повереника за информације од јавног

значаја и заштиту података о личности број 07-00-02562/2013-03 од 13.11.2013. године којим је одлучено по жалби тужиоца

Решењем Управног суда 16 У 16701/13 од 14.04.2014. године наложено је тужиоцу да се у року од 15 дана од дана пријема решења у смислу одребе члана 29. Закон о управним споровима изјасни да ли је задовољан решењем Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број 07-00-02562/2013-03 од 13.11.2013. године или остаје при поднетој тужби односно да ли тужбу проширује и на нови акт уз навођење предлога у ком обиму проширује тужбу и разлога за проширење тужбе. Истим решењем тужилац је упозорен да уколико благовремено достави суду писану изјаву да је задовољан наведеним решењем или ако не да изјаву у року од 15 дана од дана пријема овог решења, суд ће донети решење о обустављању поступка, а ако изјави да тужилац наведеним решењем није задовољан суд ће наставити поступак.

Поступајући по налогу из решење Управног суда од 14.04.2014. године пуномоћник тужиоца је у поднеску од 05.05.2014. године, навео да је задовољан решењем Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број 07-00-02562/2013-03 од 13.11.2013. године.

Одредбом члана 29. Закона о управним споровима, прописано је да ако тужени у току судског поступка донесе други акт којим се мења или поништава управни акт против којег је управни спор покренут као и ако у случају из члана 19. овог закона накнадно донесе првостепени односно другостепени управни акт, тај орган ће поред тужиоца истовремено извести и суд. У случају из става 1. овог члана суд ће позвати тужиоца да у року од 15 дана од дана пријема позива достави суду писану изјаву о томе да ли је накнадно донетим актом задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. Ако тужилац благовремено достави суду писану изјаву да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у року из става 2. овог члана, суд ће донети решење о обустави поступка.

Како је у току управног поступка а пре доношења одлуке суда тужилац у поднеску од 05.05.2014. године навео да је задовољан накнадно донетим решењем туженог органа од 13.11.2013. године то је на основу члана 29. став 3. Закона о управним споровима одлучено као у ставу 1. изреке.

Имајући у виду донету одлуку суд је оценио да је основан захтев тужиоца за накнаду трошкова управног спора, те му је на име састава тужбе од стране адвоката досудио износ од 16.500,00 динара у складу са Тарифом наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, одлучујући као у ставу другом диспозитива решења, на основу члана 67. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" број 72/11) применом одредаба чланова 150. и 153. Закона о парничном поступку који се сходно примењују на основу одредбе члана 74. Закона о управним споровима.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 09.05.2014. године, 16 У. 16701/13

Записничар
Маја Панић,с.р.

Председник већа-судија
Стево Ђурановић,с.р.

За тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић



AJ