



Република Србија
УПРАВНИ СУД
10 У. 17173/13
28.05.2015. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: др Јадранке Ињац, председника већа, Весне Лазаревић и Јасминке Вукашиновић, чланова већа, са судским саветником Снежаном Бјелановић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиље из _____ улица _____ против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, ради поништаја решења број: 07-00-00512/2012-03 од 01.10.2013. године, у предмету заштите података о личности, у нејавној седници већа, одржаној дана 28.05.2015. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ ОДБИЈА.**

Образложење

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована жалба тужиље изјављена због недобијања тражених информација по њеном захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 08.02.2012. године Републичком фонду за пензијско и инвалидско осигурање у Београду.

У тужби, поднетој Управном суду дана 30.10.2013. године, тужила оспорава законитост решења туженог органа због непотпуно и погрешно утврђеног чињеничног стања. Наводи да су тражене информације из 1991. године, по закону који је важио до 2004. године, морале трајно да се складиште, а да је то урађено потврдила јој је и виши референт за административне послове Одељења за медицинску контролу налаза у Републичком фонду за пензијско и инвалидско осигурање. Истиче да тражени подаци постоје само их је потребно пронаћи, па је самим тим и донето решење незаконито. Предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

У одговору на тужбу, тужени орган је остао у свему при разложима из образложења оспореног решења и предложио да суд тужбу одбије, као неосновану.

Након оцене навода тужбе, одговора на тужбу, као и списас ове управне ствари, решавајући без одржавања усмене расправе будући да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања у смислу одредбе члана 33. став 2. Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС", бр. 111/09),

испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у смислу члана 41. став 1. истог закона, Управни суд је нашао да је тужба неоснована.

Из списка предмета и разлога образложења оспореног решења произлази да је тужила дана 08.02.2012. године, поднела захтев за приступ информацијама од јавног значаја Републичком фонду за пензијско и инвалидско осигурање у Београду, којим је тражила одређене информације у вези налаза из 1991. године о вештачењу туђе неге по замолници из Хрватске за Ин-25545, урађеном 04.10.1991. године и послатом у Сплит R10287 од 07.10.1991. године. Такође је утврђено да је орган власти, поступајући по наведеном захтеву, дописом број 181-884/12 од 20.02.2012. године, обавестио тужилу да није у могућности да јој достави тражени документ из разлога што исти не поседује. Даље је утврђено да је Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање, Сектор за медицинско вештачење, дописом од 10.05.2011. године, обавестио тужилу да провером кроз њихову евиденцију кретања предмета у првостепеном поступку и поступку по међународним уговорима није пронашао податке о предмету њене мајке из 1991. године. Одлучујући о жалби тужиле изјављеној због недобијања тражених информација по њеном захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 08.02.2012. године, тужени орган је нашао да је иста неоснована, па је, на основу члана 23. и члана 24. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и одредбе члана 230. став 1. Закона о општем управном поступку, жалбу одбио, налазећи да је орган власти поступио у складу са одредбом члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Одредбом члана 1. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", број 120/04...36/10), прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева тражиоца, између осталог, обавести о поседовању информације.

Према оцени Управног суда, код овако утврђеног чињеничног и правног стања ствари, правилно је поступио тужени орган када је оспореним решењем одбио, као неосновану, жалбу тужиле због недобијања тражених информација по њеном захтеву за приступ информацијама од јавног значаја од 08.02.2012. године, с обзиром да је у поступку одлучивања по жалби тужиле, без повреде правила поступка, правилно и потпуно утврђено чињенично стање, на које је правилно примењено и материјално право када је одлучено као у диспозитиву оспореног решења. Наиме, поступајући по захтеву тужиле од 08.02.2012. године, Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање у Београду је у законском року дописом број 181-884/12 од 20.02.2012. године, обавестио тужилу да није у могућности да јој достави тражени документ из разлога што исти не поседује, а затим је у одговору на жалбу и допуну жалбе број П-203197 од 09.03.2012. године, орган власти поновио да не поседује тражене информације, као и да не поседује никакве "црне књиге", нити било какве друге документе на које се тужила позива у свом захтеву. Дакле, на наведени начин орган власти је поступио у складу са наведеном одредбом члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, односно обавестио тужилу да не поседује тражене информације, па је навод тужиле да тражене информације постоје само их је потребно пронаћи, без утицаја на одлуку у овој управној ствари. За своју одлуку, тужени је дао јасне и довољне разлоге, правилном оценом навода жалбе у складу са чланом 235. став 2. Закона о општем управном поступку, које у свему прихвата и овај суд, налазећи да се наводима тужбе, који су поновљени наводи жалбе, не доводи у сумњу законитост оспореног решења.

Имајући у виду све напред наведено, Управни суд је нашао да закон није повређен на штету тужиле, па је применом одредбом члана 40. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 28.05.2015. године, 10 У 17173/13

Записничар
Снежана Бјелановић,с.р.

Председник већа-судија
др Јадранка Ињац,с.р.

ЦРП/РР



За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић