



Република Србија

УПРАВНИ СУД

10 У.19792/13

Дана 10.06.2015. године

Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: др Јадранке Ињац, председника већа, Весне Лазаревић и Јасминке Вукашиновић, чланова већа, са судским саветником Даницом Лекић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца из _____, ул. _____ бр. _____, поднетој против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Београд, ради поништаја решења број: 07-00-01778/2013-03 од 10.01.2014. године, у предмету приступа информацијама од јавног значаја, у нејавној седници већа одржаној дана 10.06.2015. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ ОДБИЈА.**

Образложење

Тужилац је дана 18.12.2013. године, Управном суду поднео тужбу због недоношења решења туженог органа по жалби тужиоца од 18.06.2013. године, изјављеној због недобијања тражених информација по захтеву поднетом дана 21.12.2012. године Првом основном суду у Београду.

Како тужени орган у законском року није донео решење по изјављеној жалби, тужилац је дана 18.06.2013. године, туженом доставио ургенцију ради поновног тражења и доношења другостепеног органа, а како тужени ни у остављеном року од 7 дана није донео решење по жалби тужиоца, нити је исто доставио тужиоцу, сматра да су испуњени сви законски услови за подношење тужбе за ћутање управе, те предлаже да суд обавезе туженог да донесе решење по основу изјављене жалбе.

Изјашњавајући се на наводе тужбе, тужени орган је у одговору на тужбу дана 21.01.2014. године, обавестио Управни суд да је у овој управној ствари донето решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број 07-00-01778/2013-03 од 10.01.2014. године, којим је одбијена као неоснована жалба тужиоца изјављена због недобијања тражених информација по захтеву од 21.12.2012. године, поднетим Првом основном суду у Београду.

Тужилац је поднеском, који је достављен Управном суду 02.06.2015. године, поступајући по налогу суда из решења 10 У. 1972/13 од 19.05.2015. године, обавестио суд да остаје при тужби и проширио тужбу на решење туженог број: 07-00-01778/2013-03 од 10.01.2014. године, оспоравајући исто са свих законом прописаних разлога. Навео је да од суда није тражио допис са одговором, него копију документа из ког би сазнао ко су биле странке у његовом предмету П-1. 4526/10. Предложио је да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

Решавајући овај управни спор, без одржавања усмене расправе, у смислу

одредбе члана 33. став 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09) и испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у складу са одредбом члана 41. став 1. наведеног закона, те налазећи да је предмет спора такве природе да не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, Управни суд је, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, нашао да је тужба неоснована.

Из списка предмета и образложења оспореног решења произлази да је тужилац дана 21.12.2012. године поднео Првом основном суду захтев којим је тражио достављање копије документа из кога би сазнао ко су биле странке у предмету тог суда бр. П1-4526/10. Даље је утврђено да је Први основни суд, дописом бр. СУ VIII 42-268/2012 од 26.12.2012. године, обавестио тужиоца да је провером кроз АВП програм, утврђено да су у предмету П1-4526/10 учесници у поступку „Еурофлора“ у својству туженог. Увидом у повратницу од 04.01.2013. године, утврђено је да је тужилац истог дана примио наведени допис.

Одредбом члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (“Службени гласник РС”, бр. 120/04 и 54/07), прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи тражену информацију, односно изда му или упути копију тог документа, док је ставом 10. наведеног члана, прописано да ако орган власти одбије да у целини или делимично обавести тражиоца о поседовању информација, да му стави на увид документ који садржи тражене информације, да му изда, односно упути копију тог документа, дужан је да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, донесе решење о одбијању захтева и да то решење писмено образложи, као и да у решењу упути тражиоца на правна средства која може изјавити против таквог решења.

Полазећи од изнетог, правилно је, по оцени Управног суда, Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, је правилно нашао да је орган власти, поступајући у односу на поднети захтев обавестио тужиоца ко су странке у предмету П1-4526/10.

Суд је ценио све наводе тужбе, али је нашао да су без значаја за другачију оцену законитости оспореног решења, будући да не доводе у сумњу утврђено чињенично стање и правилну примену материјалног права.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је, на основу одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09), одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 10.06.2015. године, 10 У. 19792/13

Записничар
Даница Лекић, с.р.

Председник већа- судија
др Јадранка Ињац, с.р.

За тачност-отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

БТ

