



Република Србија
УПРАВНИ СУД
21 У.2606/17
21.02.2018. године
Београд

Управни суд и то судија Павел Јонаш, као судија појединац, решавајући у управном спору по тужби тужиоца ОШ "Лазар Саватић" из Земуна, Кеј ослобођења бр. 27, поднетој против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије, Београд, Булевар краља Александра 15, ради поништаја решења број: 07-00-04381/2016-06 од 01.02.2017. године, у предмету давања информација од јавног значаја, дана 21.02.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Оспореним решењем, ставом I диспозитива, наложено је тужиоцу да без одлагања, а најкасније у року од пет (5) дана од дана пријема овог решења, АА и ББ из , изда копију писмене провере знања њиховог детета ВВ , из предмета химија и математика. Ставом II диспозитива, наведено је да ће о извршењу решења, ОШ "Лазар Саватић" из Земуна, обавестити Повереника у року од 7 дана од пријема тог решења.

У тужби поднетој Управном суду дана 23.02.2017. године, тужилац оспорава законитост решења туженог органа наводећи да је исто у супротности са одредбама Закона о основама система образовања и васпитања, Закона о основном образовању и васпитању и Правилником о оцењивању ученика у основном образовању и васпитању, којима није предвиђена могућност копирања тестова и њихово изношење из школе, јер би то могло довести до злоупотреба, као и до стварања односа неповерења између родитеља и наставника. Са наведених и других у тужби изнетих разлога предлаже да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд је нашао да тужбу треба одбацити.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС", бр. 111/09), прописано је да тужилац у управном спору може да буде физичко, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону заснован интерес.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 4. наведеног Закона, прописано је да ће судија појединац решењем одбацити тужбу ако утврди да се управним актом који се тужбом оспорава не дира очигледно у право тужиоца или у његов на закону заснован интерес.

У конкретном случају, решењем туженог Повереника за информације од јавног значаја, које се тужбом оспорава, није решавано о неком праву или на закону заснованом

интересу тужиоца ОШ "Лазар Саватић" из Земуна, већ је решавано о дужности овде тужиоца да поступа по захтеву странке, тражиоца информације, у смислу члана 3, 5, 16. и 21. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, због чега иста нема активну легитимацију за подношење предметне тужбе.

Ово стога, што орган власти који решава по поднетом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, против чије одлуке је дозвољено изјављивање жалбе, има процесни положај првостепеног органа управе, па у тој ствари не може истовремено да има положај странке и да буде тужилац у управном спору. То даље значи да је, у конкретном случају, тужба поднета од стране неовлашћеног лица из напред наведених разлога, због чега не постоје процесно-правни услови за вођење управног спора, већ се тужба има одбацити.

Са изнетих разлога, Управни суд је, применом одредбе члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 21.02.2018. године, 21 У.2606/17

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се поднети
приговор посебном већу овог суда, у року
од 8 дана од дана достављања решења.

Судија,
Павел Јонаш, с.р.

За тачност отправа
управитељ писарнице
Дејан Ђурић



ИО/АЈ