



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
II-3 У. 2651/16
14.07.2016. године
Београд

Управни суд, судија Ненад Стојановић, као судија појединац, решавајући у управном спору по тужби тужиоца Специјалне болнице за психијатријске болести “Горња Топоница” у Горњој Топоници, Стевана Синђелића 39, коју заступа директор Албина Властелица, против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности у Београду, Булевар Краља Александра 15, ради поништаја решења туженог, број 07-00-01339/2015-03 од 18.01.2016. године, у предмету приступа информацијама од јавног значаја, дана 14.07.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ.**

Образложење

Подносилац тужбе је 19.02.2016. године поднео тужбу Управном суду против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности у Београду, ради поништаја решења туженог, број 07-00-01339/2015-03 од 18.01.2016. године, коју је уредио по налогу Суда из решења, II-3 У. 2651/16 од 27.04.2016. године, поднеском примљеним у Управном суду 25.05.2016. године. Наведеним оспореним решењем од 18.01.2016. године, у ставу I диспозитива, између осталог, наложено је Специјалној болници за психијатријске болести “Горња Топоница” у Горњој Топоници, да без одлагања, а најкасније у року од пет дана од дана пријема овог решења, обавести новинарку дневног листа “Блиц”, дописништво Ниш из Ниша, да ли поседује тражене информације, односно документе из којих се могу сазнати информације ближе означене у ставу I диспозитива наведеног решења, као и да јој уколико наведене документе поседује, у истом року достави копије истих, док је ставом II диспозитива, одређено да ће о извршењу решења из става I диспозитива Специјална болница за психијатријске болести “Горња Топоница” у Горњој Топоници, обавестити Повереника у року од седам дана од пријема овог решења.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд налази да тужбу треба одбацити.

Како је тужба у конкретном случају поднета од стране Специјалне болнице за психијатријске болести "Горња Топоница" у Горњој Топоници, односно од стране органа коме је оспореним решењем наложено да тражиоцу информације достави информације од јавног значаја, то Управни суд налази да Специјална болница за психијатријске болести "Горња Топоница" у Горњој Топоници, у конкретном случају није овлашћена да против наведеног оспореног решења поднесе тужбу у управном спору. Ово због тога што је спореним решењем туженог органа, број 07-00-01339/2015-03 од 18.01.2016. године, на основу одредбе члана 35. став 1. тачка 5 и члана 33. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", број 120/04,... и 36/10), у вези са чланом 59. Закона о заштити података о личности ("Службени гласник РС", број 97/08,... и 68/12) и одредбе члана 236. став 2. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", број 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", број 30/10), подносиоцу тужбе наложено, између осталог, да у остављеном року, обавести тражиоца информација да ли поседује тражене информације, односно документе из којих се могу сазнати информације ближе означене у ставу I диспозитива наведеног решења и да уколико наведене документе поседује, у истом року достави тражиоцу информације копије истих.

Одредбом члана 1. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, уређују се права на приступ информацијама од јавног значаја којима располажу органи јавне власти, ради остварења и заштите интереса јавности да зна и остварења слободног демократског поретка и отвореног друштва. Информација од јавног значаја, према одредби члана 2. став 1. истог Закона, јесте информација којом располаже орган јавне власти, настала у раду или у вези са радом органа јавне власти, садржана у одређеном документу, а односи се на све оно о чему јавност има оправдан интерес да зна. Орган јавне власти у смислу члана 3. истог Закона, јесте државни орган, орган територијалне аутономије, орган локалне самоуправе, као и организација којој је поверено вршење јавних овлашћења, те правно лице које оснива или финансира у целини, односно у претежном делу државни орган.

Према одредби члана 21. истог Закона, подношење захтева и остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја је управна ствар, па се захтев за приступ информацији од јавног значаја решава применом одредаба Закона о општем управном поступку. Према одредби члана 1. и 2. Закона о општем управном поступку и члана 6. Закона о управним споровима, орган власти који решава по поднетом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, према налажењу Управног суда, има процесни положај првостепеног управног органа, па у тој ствари не може имати и положај странке, нити бити тужилац у управном спору.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), прописано је да тужилац у управном спору може да буде физичко, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону засновани интерес. Према одредби члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима, судија појединац решењем ће одбацити тужбу и ако утврди да се управним актом који се тужбом оспорава не дира очигледно у право тужиоца или у његов на закону засновани интерес (члан 11. став 1.).

Код оваквог стања ствари, а имајући у виду цитиране одредбе Закона о управним споровима, Управни суд налази, да подносилац тужбе Специјална болница за психијатријске болести "Горња Топоница" у Горњој Топоници, у конкретном случају не може да буде тужилац у овом управном спору, јер оспореним решењем није решавано о неком њеном праву или на закону заснованом интересу, већ је решавано о дужности наведеног органа да поступи по захтеву тражиоца информације, због чега, према налажењу Суда, у конкретном случају не постоје процесне претпоставке за вођење овог управног спора, прописане одредбом члана 11. Закона о управним споровима, јер подносилац тужбе није активно легитимисан да буде тужилац у управном спору, с обзиром да оспореним управним актом није повређено неко његово право или на закону засновани интерес.

Због наведених разлога, Управни суд је, на основу одредбе члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 14.07.2016. године, II-3 У. 2651/16

Судија,
Ненад Стојановић, с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ

Против овог решења подносилац тужбе има право приговора посебном већу Управног суда, у року од 8 дана од дана достављања решења.

БТ

За тачност отправља
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

