



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
II-1 У. 3654/17
20.04.2017. године
БЕОГРАД

Управни суд, судија Деса Симић као судија појединац, решавајући у управном спору по тужби тужиоца Општинске управе општине Дољевац, против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, Београд, Булевар краља Александра бр. 15, ради поништаја решења, бр. 07-00-02730/2015-03 од 07.02.2017. године, у предмету слободног приступа информацијама од јавног значаја, у нејавној седници већа одржаној дана 20.04.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Оспореним решењем, поништава се решење Општинске управе, општине Дољевац, број 037-43/2015 од 19.06.2015. године, (став I диспозитива), налаже се тужиоцу да без одлагања, а најкасније у року од 5 дана од дана пријема тог решења, достави из тражене информације, односно документе у којима су исте садржане, из којих се могу сазнати: информације о прековременом раду и

, и то: број сати по данима, укупан број сати по месецима, начин обрачуна, укупан исплаћени износ и датум исплате за месеце фебруар 2014. и 2015. године и март 2014. године, као и датум и износ исплаћене накнаде председници Савета за безбедност саобраћаја општине Дољевац, у 2014. години, с тим што ће, пре достављања копија наведених података, заштити и учинити недоступним податке о личности као што су: адресни подаци, лични матични број грађана, број банковног рачуна физичког лица и слично, уколико су такви подаци садржани у траженим документима (став II диспозитива). О извршењу решења из II, става тужени ће обавести Повереника у року од 7 дана од дана пријема тог решења (став III диспозитива).

Тужилац у тужби поднестој Управном суду дана 13.03.2017. године, оспорава законитост решења туженог органа, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. Наводи да је Повереник за информације погрешно утврдио чињенично стање, када је у решењу навео да је првостепени орган погрешно када је одбио захтеве тражиоца, позивајући се на одредбу

члана 13. Закона о слободном приступу информацијама, да тражење превеликог броја информација, не може бити разлог за одбијање захтева. Указује да је подносилац захтева из поднео у истом дану 08.06.2015. године, 10 захтева за приступ информацијама од јавног значаја, који захтевају изузетно обимну документацију и изискују додатне напоре запослених и органа, при чему тражилац информације омета рад органа надлежног за вршење надзора, односно врши стални притисак на општину Дољевац, па са ових и осталих разлога ближе изнетих у тужби, предлаже да се тужба уважи и поништи оспорено решење.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд је нашао да тужбу треба одбацити, као изјављену од неовлашћеног лица.

Према одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", бр. 120/04...36/10), подношење захтева и остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја је управна ствар. Захтев за приступ информацијама од јавног значаја решава се применом одредби Закона о општем управном поступку, а орган власти од кога се тражи информација, против чије одлуке је дозвољено подношење жалбе, има положај првостепеног органа.

Одредбом члана 11. ст. 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), прописано је да тужилац у управном спору може да буде физичко, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону засновани интерес.

Одредбом чл. 26. ст. 1. тач. 4. Закона о управним споровима, прописано је да ће судија појединац решењем одбацити тужбу и ако утврди: да се управним актом који се тужбом оспорава не дира у очигледно право тужиоца или у његов на закону заснован интерес (чл. 11. ст. 1.), с тим да је ставом 2. истог члана прописано, да ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу из разлога из става 1. овог члана, то ће учинити веће суда.

У конкретном случају, Општинска управа општине Дољевац није странка у управном спору, јер решењем Повереника за информације од јавног значаја Републике Србије, није решавано о неком праву или на закону заснованом интересу тог предузећа, већ је решавано о дужности Општинске управе општине Дољевац да, као надлежни орган јавне власти, поступи по захтеву странке, тражиоца информације, у смислу чл. 3., чл. 5., чл. 16. и чл. 21. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Због тога, Општинска управа општине Дољевац нема правни интерес ни активну легитимацију за подношење тужбе у управном спору.

Ово стога што орган власти који решава по поднетом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, против чије одлуке је дозвољено изјављивање жалбе, има процесни положај првостепеног управног органа, па у тој ствари не може истовремено да има положај странке и да буде тужилац у управном спору. То даље значи да је у конкретном случају тужба поднесена од стране неовлашћеног лица, из

напред наведених разлога, због чега не постоје процесно-правни услови за вођење управног спора.

Са изложеног, применом одредаба чл. 26. ст. 1. тач. 4. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09) одлучено је као у диспозитиву.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 20.04.2017. године, II-1 У. 3654/17

Судија
Деса Симић,с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ

Против овог решења дозвољен је приговор
Посебном већу Управног суда, у року од 8 дана
од дана достављања решења.

За тачност отправа
Управитељ писарнице
Дејан Бурић



ЈЗ