



Република Србија

УПРАВНИ СУД

Одељење у Нишу

II-4 У.5801/14

Дана: 19.06.2014. године

Београд

Управни суд, судија појединац Драган Јовановић, решавајући у управном спору по тужби тужиоца Градске општине Палилула, Ниш, ради поништаја решења туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије, број 07-00-00068/2014-03 од 12.03.2014. године, у правној ствари приступа информацијама од јавног значаја, дана 19.06.2014. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ**.

### Образложење

Оспореним решењем, ставом 1. диспозитива, налаже се Управи Градске општине Палилула у Нишу, да без одлагања, а најкасније у року од 5 дана од дана пријема овог решења, обавести Благојевић Предрага, новинара из Ниша, Светосавска 20, да ли поседује тражене информације, односно копије „платних

листића“ председника и заменика председника Градске општине, чланова Већа Градске општине Палилула, председника, заменика председника, секретара и заменика секретара Скупштине Градске општине Палилула, за период од 01.12.2012. године закључно са 01.12.2013. године, као и да му, уколико наведене документе поседује, у истом року достави и то електронском поштом на адресу ближе означену ставом 1. диспозитива оспореног решења, с тим што ће пре достављања заштитити податке о личности лица, као што су: адреса становања, лични матични број грађана, радни стаж, број банковног рачуна и сл. и исте учинити недоступним. Ставом 2. диспозитива оспореног решења одређено је да ће, о извршењу решења, Управа Градске општине Палилула у Нишу обавестити повереника у року од 7 дана од дана пријема овог решења.

Тужбом, поднетом дана 17.04.2014. године, тужилац оспорава законитост решења туженог органа због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права, наводећи, између осталог, да се у конкретном случају ради о подацима запослених - изабраних лица у Градској општини Палилула, који нису дали сагласност за доставу тражених података, због чега Градска општина Палилула није доставила тражене платне листиће, који осим износа зараде садрже и друге податке који су заштићени Законом о заштити података о личности. Предлаже да Суд тужбу уважи и оспорено решење поништи као незаконито.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе, Управни суд је оценио да тужбу треба одбацити, као изјављену од неовлашћеног лица.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), прописано је да тужилац у управном спору може да буде физичко, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону засновани интерес.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима, прописано је да ће судија појединац решењем одбацити тужбу ако утврди да се управним актом који се тужбом оспорава не дира очигледно у право тужиоца или у његов на закону засновани интерес (члан 11. став 1).

Како је тужбу у овом управном спору поднела Градска општина Палилула, Ниш, о чијем праву, односно обавези није решавано у управном

поступку, то, по схватању Управног суда, она није активно легитимисана у смислу цитиране одредбе члана 11. став 1. Закона о управним споровима, за подношење тужбе, јер се оспореним управним актом не дира у њено право, нити на закону засновани интерес, па је Управни суд тужбу одбацио, применом одредбе члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима, одлучујући као у диспозитиву овог решења.

**РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**

**дана 19.06.2014. године, II-4 У.5801/14**

Судија

Драган Јовановић,с.р.

**ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против овог решења може се изјавити  
приговор посебном већу Управног суда, у  
року од осам дана од дана пријема решења.

АЈ

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

