



Република Србија
УПРАВНИ СУД
6 У 5959/15
27.08.2015. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Јелене Тишма Јовановић, председника већа, Љиљане Јевтић и Душице Маринковић, чланова већа, са судским саветником Весном Оташевић, као записничарем, одлучивши у управном спору по тужби тужиле из , против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије, ради поништаја решења број 07-00-00242/2015-03 од 10.07.2015. године, у предмету приступа информацијама од јавног значаја, у нејавној седници већа одржаној дана 27.08.2015. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ ОДБИЈА.**

Образложење

Тужила је дана 16.04.2015. године Управном суду поднела тужбу због ћутања управе из разлога што није добила решење по жалби туженом, поднетој дана 19.01.2015. године против дописа директора функције за правне послове "Телеком Србије" број: 11655/2-2015 од 20.01.2015. године. Уз тужбу је доставила и изјашњење тражиоца, овде тужиле, истом туженом Поверенику, од 26.01.2015. године, у вези са одговором "Телеком Србије" а.д. од 20.01.2015. године. Како тужилци није достављено решење туженог у законском року, предлаже да суд тужбу уважи и наложи туженом органу да, у року из члана 24. став 1. Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја, одлучи поводом жалбе тужиле од 19.01.2015. године и изјашњења код туженог од 26.01.2015. године.

У одговору на тужбу туженог органа, примљеним у овом суду дана 16.07.2015. године, тужени је обавестио овај суд да је у међувремену у овој управној ствари Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности донео решење број: 07-00-00242/2015-03 од 10.07.2015. године, којим је одлучено по жалби тужиле. Тужени је у прилогу доставио наведено решење са доказом да је исто упућено тужилци, а да су разлози због којих Повереник није одлучио по жалби тужиле у законском року објективне природе, с обзиром на то да је у служби Повереника примљено више хиљада жалби пре жалбе тужиле.

Решењем овог суда 6 У. 5959/15 од 21.07.2015. године, наложено је тужилци да у року од 15 дана од дана достављања овог решења достави суду писану изјаву о томе да ли је задовољна накнадно донетим решењем туженог органа број: 07-00-00242/2015-03 од 10.07.2015. године или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује на нови акт, а ако у остављеном року достави суду писану изјаву о томе да је наведеним актом задовољна или ако не да изјаву, суд ће донети решење о обустављању поступка.

Подноском примљеним у овом суду дана 14.08.2015. године, тужила је

проширила тужбу и на решење туженог органа од 10.07.2015. године.

Оспореним решењем коначним у управном поступку одбијен је, као неоснован, захтев тужиле за приступ информацијама од јавног значаја поднет 13.01.2015. године предузећу за телекомунације "Телеком Србије" а.д. у Београду. Захтевом је тужилца тражила да јој се омогући приступ свим информацијама у вези телефонског броја корисника у фиксној телефонској мрежи "Телеком Србије".

као власника прикључка који је активан и није привремено, нити трајно искључен. Увидом у списе предмета утврђено је и да је орган власти дописом од 20.01.2015. године, обавестио тужилцу да "Телеком Србије" а.д. Београд није обвезник наведеног закона, јер није орган власти у смислу члана 3. истог закона. Такође, поднеском од 26.01.2015. године, тужилца је обавестила Повереника да је добила допис Телекома од 20.01.2015. године и да остаје при жалби изјављеној Поверенику 19.01.2015. године. Како предузеће "Телеком Србија" а.д. у Београду није поступило у складу са одредбом члана 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јер тужилци није достављена тражена информација, нити је донето решење о одбијању захтева, при чему разлози непоступања нису оправдани, тужени је у поступку по жалби, на основу члана 236. став 2. Закона о општем управном поступку, одлучио као у диспозитиву оспореног решења, напавши да је захтев тражиоца неоснован имајући у виду да је тужилца поднетим захтевом тражила да јој се омогући приступ свим информацијама у вези наведеног телефонског броја наведеног корисника, па је Повереник нашао да се у конкретном случају ради о информацијама таквог карактера (подаци о личности у смислу члана 3. тачка 1. Закона о заштити података о личности), који се не могу учинити доступним јавности као информације од јавног значаја, из разлога што "оправдани интерес јавности да зна", као битан елемент појма информација од јавног значаја, подразумева обавезу органа власти да исту учини доступном и сваком другом потенцијалном тражиоцу, медијима, односно јавности генерално. Имајући у виду доступност информацијама у вези са наведеним телефонским бројем наведеног корисника, тужени налази да не може бити општег карактера, јер би њихова доступност у својству информација од јавног значаја на основу Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја могла озбиљно угрозити право на приватност, односно на заштиту личних података при чему нису испуњени услови за примену изузетка прописани чланом 14. наведеног Закона.

Тужени је ценио наводе Предузећа "Телеком Србија" а.д. Београд те је нашао да исти нису од утицаја на одлуку у овој управној ствари, јер је несумњиво да "Телеком Србија" а.д. Београд јесте орган власти у смислу одредбе члана 3. тачка 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, којом је прописано да је орган власти у смислу закона правно лице које оснива или финансира у целини, односно у претежном делу државни орган. С обзиром на то, а како је Република Србија-Влада Републике Србије већински власник, односно акционар "Телекома Србија" са процентом учешћа у основном капиталу од 58,11%. Република Србија, уз права која јој припадају као акционару "Телекома Србије", то располаже и оснивачким правима која су јој пренета Одлуком о организовању предузећа за телекомуникацију "Телеком Србија" а.д. од 20.04.2012. године, ради усклађивања са Законом о привредним друштвима, па тужени налази да се стога Влада Републике Србије сматра оснивачем наведеног предузећа, а наведено предузеће органом власти у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, будући да је правно лице које оснива државни орган. Стога је Повереник као тужени орган поступио по жалби тужиле на основу члана 23. и члана 24. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја из члана 236. став 2. Закона о општем управном поступку и одлучио као у диспозитиву оспореног решења.

Код наведеног стања ствари по оцени Управног суда, правилно је тужени орган оспореним решењем одбио као неоснован захтев тужиле, за приступ информацијама од јавног значаја, поднет 13.01.2015. године предузећу за телекомуникације "Телеком Србија" а.д. у Београду, са разлога датих у образложењу оспореног решења, с обзиром на то да би доступност у својству информације од јавног значаја наведених података, на основу Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, могла озбиљно угрозити право на приватност, односно на заштиту личних података, при чему је правилно оцењено да нису испуњени услови за примену изузетка прописаних чланом 14. наведеног Закона. Суд налази и да је правилно оспореним решењем цењен навод у вези са тим, да предузеће "Телеком Србија" а.д. Београд није обвезник Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, но и суд налази да је исти без утицаја на одлуку у овој управној ствари, имајући у виду да је несумњиво да "Телеком Србија" а.д. Београд јесте орган власти у смислу одредбе члана 3. тачка 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Суд је ценио тужбене наводе, али налази да су исти без утицаја на другачију оцену законитости оспореног решења јер се њима не доводи у сумњу чињенично стање утврђено у управном поступку, нити се прилажу докази који би, да су били цењени, довели до другачије одлуке у овој управној ствари.

Са изнетих разлога, Управни суд је на основу члана 40. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр.111/09), одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 27.08.2015. године, 6 У 5959/15

Записничар
Весна Оташевић, с.р.

Председник већа-судија
Јелена Тишма Јовановић, с.р.

За тачност отправка
управитељ писарнице

3

Дејан Ђурић



CP