



Република Србија
УПРАВНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ
I-4 У 6855/16
Дана 21.07.2016. године
Београд

Управни суд, судија: Мира Василијевић, као судија појединац, решавајући у управном спору по тужби тужиоца Предузећа “Милан Благојевић” - Наменска” АД Лучани, Радничка бб, против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, ради поништаја решења број 07-00-02879/2015-03 од 28.03.2016. године, у предмету информације од јавног значаја и заштите података о личности, дана 21.07.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ.**

Образложење

Тужилац је поднео тужбу овом суду ради поништаја решења туженог органа број 07-00-02879/2015-03 од 28.03.2016. године, којим је ставом првим, поништено решење тужиоца број 1017 од 24.07.2015. године, којим је одбијен захтев за информације од јавног значаја, који је 10.07.2015. године путем mail-а, на адресу тужиоца упутио Центар за владавину права - извршни директор Иван Нинић, ставом другим наложено тужиоцу да без одлагања, а најкасније у року од пет дана од дана пријема овог решења, обавести Нинић Ивана, извршног директора Центра за владавину права у Београду, Јужни булевар 144/104, да ли, за период од 2013. до 10.07.2015. године, поседује тражене информације, односно документе наведене у диспозитиву решења, у којима су исте садржане, те да му, уколико такве документе поседује, достави копије истих електронском поштом, уколико их поседује у електронском облику или поштом, и ставом трећим да о извршењу решења тужилац обавести Повереника у року од седам дана од пријема овог решења. Наводећи разлоге због којих сматра да Предузеће “Милан Благојевић – Наменска” АД Лучани нема ни једно обележје органа јавне власти, тужилац предлаже да суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

У образложеном одговору на тужбу, тужени орган је остао при разлозима из образложења оспореног решења и предложио да суд тужбу одбије као неосновану, или одбаци као поднету од неовлашћеног лица.

У поступку претходног испитивања тужбе, Управни суд је нашао да тужбу треба одбаци.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Србије", број 111/2009) је прописано да тужилац у управном спору може бити физичко, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону засновани интерес. Државни орган, орган аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, организација, део привредног друштва са овлашћењима у правном промету, насеље, група лица и други који нему својство правног лица, могу покренути управни спор ако могу да буду носиоци права и обавеза о којима се решавало у управном поступку. Ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац. Ако су управним актом повређена имовинска права и интереси Републике Србије, аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, управно спор може да покрене и надлежно јавно правобранилаштво.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима је прописано да ће судија појединац одбацити тужбу ако утврди да се управним актом који се тужбом оспорава не дира очигледно у право тужиоца или у његов на закону засновани интерес (члан 11. став 1).

Како је у овој правној ствари тужба поднета од стране првостепеног органа, а како оспореним решењем није одлучено о његовом праву, нити је повређен његов на закону засновани интерес у смислу цитираних порписа, Управни суд је нашао да је тужба поднета од стране лица које нема активну легитимацију за подношење тужбе.

Стога је Управни суд на основу члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 21.07.2016. године, I-4 У 6855/16

Судија
Мира Василијевић, с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити приговор у року од 8 дана од дана достављања решења. Приговор се подноси Управном суду, а о приговору одлучује посебно Веће суда.



За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЉЛ