



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
4 У. 7606/14  
13.10.2014. године  
Београд

Управни суд, судија Весна Лазаревић, као судија појединац, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца, \_\_\_\_\_, против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, Београд, Ул. Светозара Марковића бр. 42, у предмету ћутања управе, дана 13.10.2014. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

Поступак се **ОБУСТАВЉА**.

### Образложење

Тужилац је Управном суду поднео тужбу дана 28.05.2014. године, због ћутања управе. У тужби је навео да је дана 18.03.2014. године упутио туженом електронску жалбу број 310, а дана 24.04.2014. године и електронску ургенцију број 310. Будући да тужени у законом предвиђеном року није одговорио на његову жалбу и ургенцију, то је предложио да суд донесе решење којим се налаже туженом да одмах донесе решење по његовој жалби.

У одговору на тужбу, примљеном у Управном суду дана 02.07.2014. године, тужени орган је обавестио суд да је у међувремену у овој управној ствари донео решење број: 07-00-00851/2014-03 од 30.06.2014. године, којим је одлучено по жалби тужиоца због недобијања тражених информација по његовом његовом захтеву за приступ информацијама

од јавног значаја поднетом 15.02.2014. године Вишем јавном тужилаштву у Београду. Истакао је да је истим решењем одлучено и по жалби тужиоца од 05.03.2014. године, јер су обе жалбе изјављене против истог органа јавне власти и јер се заснивају на случајном чињеничном стању и истом правном основу. Указао је да је наведено решење упућено тужиоцу, те да Повереник по изјављеној жалби тужиоца није одлучио у законском року из објективних разлога, више хиљада примљених жалби у служби Поверника пре жалбе тужиоца.

Решењем Управног суда 4 У. 7606/14 од 03.07.2014. године, наложено је тужиоцу да, у року од 15 дана од дана пријема тог решења, достави суду писану изјаву о томе да ли је задовољан накнадно донетим решењем туженог број: 07-00-00851/2014-03 од 30.06.2014. године или остаје при поднетој тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. Истим решењем упозорен је тужилац да ће уколико изјави да је задовољан наведеним решењем или ако не да изјаву у остављеном року, суд донети решење о обустављању поступка, као и да ће у случају да тужилац изјави да није задовољан накнадно донетим решењем, суд наставити поступак.

Одредбом члана 29. Закона о управним спровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09) прописано је да ако тужени у току судског поступка донесе други акт којим се мења или поништава управни акт против којег је управни спор покренут, као и ако у случају из члана 19. овог закона накнадно донесе првостепени односно, другостепени управни акт, тај орган ће, поред тужиоца, истовремено известити и суд. (став 1.) У случају из става 1. овог члана суд ће позвати тужиоца да у року од 15 дана од дана пријема позива достави суду писану изјаву о томе да ли је накнадно донетим актом задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. (став 2.) Ако тужилац благовремено достави суду писану изјаву да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у року од става 2. овог члана, суд ће донети решење о обустављању поступка. (став 3.)

Имајући у виду да тужилац у остављеном року није поступио по налогу суда из решења од 03.07.2014. године, које решење је према повратници у списима примио дана 14.07.2014. године, Управни суд је у смислу одредбе члана 29. став 3. Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву овог решења.

**РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
**Дана 13.10.2014. године, 4 У. 7606/14**

**С у д и ј а**  
**Весна Лазаревић,с.р.**

**ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против овог решења може се поднети  
приговор Посебном већу овог суда у року  
од 8 дана од дана достављања решења.



**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
**Дејан Ђурић**

РР/ЦРП