



Република Србија
УПРАВНИ СУД
3 У 10573/10 (2009)
13.07.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: мр Јадранке Ињац, председника већа, Јелене Тишма – Јовановић и Биљане Тамбурковски Баковић, чланова већа, са судијским помоћником Татјаном Попара, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби С.М.

ради поништаја решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије, број 07-00-001211/2008-03 од 11.06.2009. године, у предмету приступа информацијама од јавног значаја, у нејавној седници већа одржаној 13.07.2010. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ ОДБИЈА**.

Образложење

Оспореним решењем, у ставу првом диспозитива, спајају се поступци по жалбама С.М. у предметима бр. 07-00-01211/2008-03 и бр. 07-00-00166/2009-03, изјављеним против решења Министарства унутрашњих послова РС 05/3-2 број 403-1628/08 од 08.12.2008. године и решења 05/3 број 403-1628/08-1 од 27.01.2009. године; у ставу другом диспозитива решења поништава се решење Министарства унутрашњих послова РС 05/3-2 број 403-1628/08-1 од 27.01.2009. године и решење 05/3-2 бр. 403-1628/08 од 08.12.2008. године у делу којим је одбијено достављање Уговора о набавци и реализацији

Система за припрему података за персонализацију и заштиту, а који се односи на израду биометријских личних карата; у ставу трећем диспозитива решења налаже се Министарству унутрашњих послова РС да М.С. одмах, а најкасније у року од 3 дана од дана пријема тог решења, достави копију Правилника о службеној и државној тајни и начину чувања и ослобађања од чувања службене и државне тајне, број: 09 стр. Пов. бр. 021-78/76 од 26.01.1976. године и копију Уговора о набавци и реализацији Система за припрему података за персонализацију и заштиту, а који се односи на израду биометријских личних карата, с тим што ће из тог документа издвојити податке о спецификацији опреме и ценама појединачних делова опреме и остале податке из којих би се могао идентификовати процес и технологија израде биометријских личних карата; у ставу четвртом одбија се жалба М.С. уложена против решења Министарства унутрашњих послова РС 05/3-2 бр. 403-1628/08 од 08.12.2008. године, којим је одбијен његов захтев од 21.07.2008. године за достављање информација садржаних у Уговору о набавци и реализацији Система за припрему података за персонализацију и заштиту, који се односи на израду биометријских личних карата и осталих докумената који садрже ове информације, у делу који се односи на достављање спецификације опреме за израду нових личних карата и цене појединачних делова ове опреме; у ставу петом диспозитива решења обуставља се поступак по жалби М.С. уложеној против решења Министарства унутрашњих послова РС 05/3-2 бр. 403-1628/08 од 08.12.2008. године, у делу којим је одбијен његов захтев од 21.07.2008. године за достављање копије Уговора о набавци и спецификацији опреме за израду нових нових биометријских пасоша и докумената који садрже спецификације и цене појединачних делова ове опреме, као и начина на који су формиран и износи накнада за издавање нових личних карата и пасоша, због одустанка од жалбе, и у ставу шестом диспозитива решења је одлучено, да ће о извршењу тог решења Министарство унутрашњих послова РС обавестити Поверника у року од 7 дана од дана пријема тог решења.

У тужби (погрешно означеној као жалба), поднетој Врховном суду Србије, тужилац оспорава законитост решења туженог органа због погрешно утврђеног чињеничног стања у првостепеном и у другостепеном поступку и због неблаговремености у одлучивању. Тужилац сматра да је у смислу одредбе члана 24. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и одредбе члана 237. Закона о општем управном поступку, Повереник донео решење неблаговремено. Такође

је истакао да је остао при жалби у делу захтева око опреме за израду личних карата и да његова жалба, поднета 08.12.2008. године, а да су два додатна дописа Поверенику имала улогу подсећања Повереника да одлучи у овој управној ствари. Сматра да не постоји законска основа из одредбе члана 9. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, да се документа која садрже информације као што су спецификације како целокупне опреме, тако и њених појединих делова, не могу учинити доступним јавности. Поступак Министарства унутрашњих послова РС, као првостепеног органа није правилно спроведен, јер је као правни основ за одлучивање узет неважећи Правилник о службеној и државној тајни и начину издавања и ослобађања од чувања службене и државне тајне. У свету постоји мали број фирми које се баве производњом опреме за израду биометријских личних карти и пасоша и подаци о машинама које учествују у процесу израде тела картице и саме смарт картице су доступни јавности преко њиховог маркетинга и интернета, па је неосновано то што је Повереника наложио да се издвоје из Уговора о набавци и реализацији система за припрему података за персонализацију и заштиту, подаци који се односе на израду биометријских личних карата, односно подаци о Спецификацији опреме и ценама појединих делова опреме и остали подаци из којих би се, по налажењу Повереника, могао идентификовати процес и технологија израде биометријских личних карата. Повереник није доказао да постоји претежни интерес за издвајање ових података, јер већи део појединачне опреме је видљив, а оквирне цене за израду смарт картица су познате, па стога по мишљењу тужиоца нема основа за примену одредбе члана 9. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Предлаже да суд тужбу уважи и укине оспорено решење.

У одговору на тужбу, тужени орган је остајући у свему при разлозима датим у образложењу оспореног решења, предложио да суд тужбу одбије као неосновану.

Управни суд је преузео нерешене предмете Врховног суда Србије и окружних судова 01.01.2010. године на основу чл. 77. ст. 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09) и чл. 29. ст. 1. и чл. 90. ст. 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09).

Након разматрања навода тужбе, одговора на тужбу и свих списа ове управне ствари, Управни суд је оценио:

Тужба није основана.

Из списка произлази да су решењима Министарства унутрашњих послова РС, 05/3-2 бр. 403-1628/08 од 08.12.2008. године и 05/3-2 број 403-1628/08-1 од 27.01.2009. године, одбијени захтеви тужиоца за достављање тражених информација о набави опреме за израду биометријских пасоша и личних карата и Правилника о службеној и државној тајни и начину чувања и ослобађања од чувања службене и државне тајне. Против наведених решења тужилац је Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије, поднео жалбе. Поступајући по наведеним жалбама, Повереник је доставио жалбе на изјашњење првостепеном органу. Изјашњавајући се поводом жалбе, првостепени орган је првобитно остао при образложењима ожалбених решења и доставио копију траженог Правилника и предложио да се жалбе као неосноване одбију. Након тога је доставио накнадно изјашњење од 22.04.2009. године у коме је обавестио Повереника да је преиспитао своје решење од 08.12.2008. године и да је накнадно доставио тужиоцу део тражених информација у погледу калкулације цене израде биометријских личних карата, односно одговорио му је да не поседује документе која садрже тражене информације које се односе на израду биометријских пасоша и указао је на органе који их поседују. По разматрању жалбе, Повереник је донео оспорено решење од 11.06.2009. године, којим је наложио првостепеном органу да тражиоцу информација, овде тужиоцу, достави копију Правилника о службеној и државној тајни и начину чувања и ослобађања од чувања службене и државне тајне, као и копију Уговора о набавци и реализацији Система за припрему података за персонализацију и заштиту, с тим што ће се из тог Уговора издвојити подаци - информације које се односе на спецификацију опреме за израду нових личних карата и цене појединачних делова опреме и остале податке из којих би се могао идентификовати процес и технологија израде биометријских личних карата и пасоша.

Код овако утврђеног чињеничног стања, правилно је по оцени Управног суда, поступио тужени орган када је у ставу четвртом диспозитива оспореног решења одбио, као неосновану, жалбу тужиоца у делу који се односи на достављање спецификације и опреме за израду нових личних карата и цене појединачних делова те опреме, правилно закључујући да би у случају чињења доступним јавности ових информација, могле наступити теже последице изазване могућим овладавањем технологијом израде, па самим тим би могло доћи до евентуалног фалсификовања личних докумената, чиме би било угрожено опште стање безбедности грађана, што је

супротно јавном интересу и што представља законом заштићен интерес који претеже над интересом јавности да буде упозната са техничким и са технолошким детаљима израде личних докумената из наведеног Уговора.

Ово стога што су одредбом члана 9. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", број 120/2004), прописани случајеви искључења и ограничења слободног приступа информацијама од јавног значаја, односно случајеви када орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја и за то је тужени дао потпуне, јасне и прецизне разлоге које у свему прихвата и овај суд.

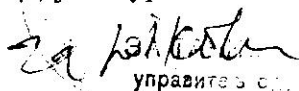
Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде, на основу одредбе чл. 41. ст. 2. Закона о управним споровима ("Сл. лист СРЈ" бр. 46/96), а који се примењује на основу одредбе чл. 77. ст. 1. Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС", број 111/09).

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 13.07.2010. године, 3 У 10573/10 (2009)

Записничар
Татајана Попара, с.р.

Председник већа-судија
мр Јадранка Ињац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић


управитељ одбора писарнице

КО