



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
5 У. 13292/17
Дана 01.03.2018. године
БЕОГРАД

Управни суд, у већу састављеном од судија: Живане Ђукановић, председника већа, Јелене Тишма-Јовановић и Љиљане Јевтић, чланова већа, са судским саветником Снежаном Николић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____ поднетој против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, због недоношења решења по жалби, у предмету информација од јавног значаја, у нејавној седници већа, одржаној дана 01.03.2018. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Поступак **СЕ ОБУСТАВЉА.**

О б р а з л о ж е њ е

Тужилац је дана 30.08.2017. године, поднео тужбу против Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, наводећи да је туженом поднео жалбу дана 26.05.2017. године, против Министарства правде-Основног суда Зајечару, а да је Повереник дана 13.06.2017. године, донео обавештење – решење 07-00-01873/2017-03, којим је од тужиоца тражио да уреди жалбу. Тужилац је у законском року уређену жалбу доставио Поверенику, дана 17.06.2017. године, а како Повереник није донео решење на основу члана 24. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, иако је исто морао да донесе у року од 30 дана, туженом је дана 17.07.2017. године, поднео захтев да у додатном року од 7 дана донесе решење, а с обзиром да исти није ни у додатном року донео решење, тужилац подноси ову тужбу и предлаже да Управни суд исту уважи, а Повереник донесе решење и наложи Министарству правде – Основном суду у Зајечару, да омогући приступ свим траженим документима, а туженог обавезе да сноси трошкове судског поступка.

У одговору на тужбу, тужени орган је обавестио суд да је у међувремену одлучио о жалби тужиоца, доношењем закључка, број: 071-01-1873/2017-03 од 01.11.2017. године, којим се одбацује, због ненадлежности, жалба тужиоца изјављена због недобијања тражених информација по његовом захтеву-молби од 18.05.2017. године, поднетој Основном суду у Зајечару, а који је уз одговор доставио, уз напомену

да је исти упутио и тужиоцу.

Управни суд је решењем 5 У. 13292/17 од 12.01.2018. године, наложио тужиоцу да, у року од 15 дана од дана достављања тог решења достави суду писану изјаву о томе, да ли је задовољан накнадно донетим закључком туженог органа, број: 071-01-1873/2017-03 од 01.11.2017. године или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт. Тужилац је упозорен да ће, ако у остављеном року достави суду писану изјаву о томе да је наведеним актом задовољан или ако не да изјаву, суд донети решење о обустављању поступка.

Одредбом члана 29. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09) је прописано да ако тужени у току судског поступка донесе други акт којим се мења или поништава управни акт против којег је управни спор покренут, као и ако у случају из члана 19. овог Закона, накнадно донесе првостепени, односно другостепени управни акт, тај орган ће, поред тужиоца, истовремено известити и суд (став 1.); у случају из става 1. овог члана, суд ће позвати тужиоца да у року од 15 дана од дана пријема позива, достави суду писану изјаву о томе да ли је накнадно донетим актом задовољан, или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт (став 2.); ако тужилац благовремено достави суду писану изјаву да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у року из става 2. овог члана, суд ће донети решење о обустављању поступка (став 3.).

Наведено решење суда достављено је тужиоцу дана 31.01.2018. године.

Како у датом року од 15 дана, тужилац није поступио по налогу суда из наведеног решења да суду достави писану изјаву да ли је накнадно донетим актом туженог органа задовољан, то је суд поступак обуставио, на основу одредбе члана 29. став 3. Закона о управним споровима.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 01.03.2018. године, 5 У. 13292/17

Записничар
Снежана Николић, с.р.

Председник већа-судија
Живана Ђукановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић



ТП