



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-26 У 8760/13
10.04.2014.године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Живане Ђукановић, председника већа, Јелене Тишма-Јовановић и Љиљане Јевтић, чланова већа, са судијским помоћником Светланом Живановић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца _____ из _____, _____, изјављеној против туженог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, због недоношења решења по жалби, у поступку по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, у нејавној седници већа одржаној дана 10.04.2014.године, донео је

РЕШЕЊЕ

Поступак **СЕ ОБУСТАВЉА**.

Образложење

Тужилац је поднео Управном суду дана 27.05.2013.године, тужбу због ћутања управе у којој је навео да је туженом органу изјавио жалбу због непоступања Адвокатске коморе Војводине, по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја о којој тужени орган није одлучио у законом прописаном року, а ни у накнадно остављеном року од 7 дана, због чега је предложио да суд тужбу усвоји.

Тужени орган је у одговору на тужбу достављеном овом суду дана 01.07.2013.године, обавестио овај суд да је о тужиочевој жалби одлучио решењем број 07-00-03157/2012-03 од 20.06.2013.године, којим је наложио Адвокатској комори Војводине у Новом Саду, да без одлагања, а најкасније у року од три дана од дана пријема тог решења, обавести тужиоца да ли поседује тражене информације у вези решења те Коморе бр.ДТ 68/10 од 02.03.2011.године, односно изјаву дату у дисциплинском поступку пријављеног адвоката Миодрага Маричевића из Кикинде, те да му, уколико такав документ поседује, у истом року достави копију истог, с тим што ће пре достављања, заштитити и учинити недоступним податке о личности као што су: адреса становања, лични матични број грађана и слично, уколико су такви подаци садржани у том документу.

Управни суд је, својим решењем III-26 У.8760/13 од 26.02.2014.године, наложио тужиоцу да се у року од 15 дана од дана пријема тог решења, изјасни да ли је задовољан накнадно донетим решењем туженог органа број 07-00-03157/2012-03 од 20.06.2013.године, или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт, уз упозорење да ће уколико је задовољан накнадно донетим актом или уколико не достави изјаву у остављеном року, суд донети решење о обустављању поступка.

Одредбом члана 29.став 1. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09) прописано је да ако тужени у току судског поступка донесе други акт којим се мења или поништава управни акт против којег је покренут управни спор, као и ако у случају члана 19.овог закона накнадно донесе првостепени односно, другостепени управни акт, тај орган ће, поред тужиоца, истовремено известити и суд. Ставом другим истог члана прописано је да ће у случају из става 1.овог члана суд позвати тужиоца да у року од 15 дана од дана пријема позива достави суду писану изјаву о томе да ли је накнадно донетим задовољан или остаје при тужби и у ком обиму, односно да ли тужбу проширује и на нови акт, док је ставом 3.истог члана, прописано да ако тужилац благовремено достави суду писану изјаву да је накнадно донетим актом задовољан или ако не да изјаву у року из става 2.овог члана, суд ће донети решење о обустављању поступка.

Како је решење Управног суда III-26 У.8760/13 од 26.02.2014.године тужилац примио 03.03.2014.године, што је утврђено из доставнице о уручењу која је у списима, и није се изјаснио у остављеном року, суд је, на основу одредбе члана 29. став 3. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр.111/09) одлучио као у диспозитиву овог решења.

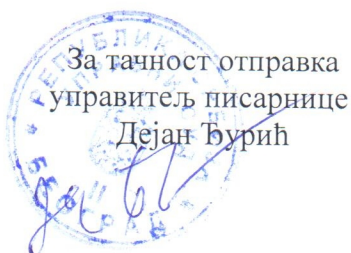
РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 10.04.2014. године, III-26 У. 8760/13

Записничар

Светлана Живановић,с.р.

Председник већа-судија

Живана Ђукановић,с.р.



КЗ